

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Сентября № 25 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именной Высочайшій указъ

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду.

Архіепископу Херсонскому и Одесскому *Сергію* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ.
9-го августа 1893 г.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный Митрополитъ Московскій Сергій.

Всевышнею волею Преосвященный Митрополитъ Леонтій, послѣ долговременной болѣзни, мирно отошелъ ко Господу. Въ заботѣ объ избраніи преемника почившему святителю, принявъ во вниманіе пройденное вами Архипастырское служеніе, Я призналъ за благо ввѣрить вамъ управленіе Московскою епархіею, съ возведеніемъ васъ въ санъ Митрополита. Многолѣтнее, благоплодное для Церкви святительское служеніе ваше подаетъ Мнѣ несомнѣнную надежду, что вы какъ ближайшій свидѣтель трудовъ и подвиговъ приснопамятнаго Митрополита Филарета, шествуя по стопамъ великаго ревнителя православія и благочинія церковнаго, окажете себя на семъ высшемъ поприщѣ священнаго служенія достойнымъ преемникомъ доблестныхъ іерарховъ первопрестольной столицы, мудрымъ руководителемъ духовенства въ дѣлѣ пастырскаго служенія его въ церкви и школѣ и ревностнымъ охранителемъ древнихъ церковныхъ уставовъ, кои такъ дороги и любезны православному русскому народу. Да поможетъ вамъ благодатно Господь въ предстоящихъ новыхъ священныхъ подвигахъ.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„*АЛЕКСАНДРЪ*“.

Въ Петергофѣ.
9-го августа 1893 г.

Назначеніе на епископскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 17-й день іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сунода о бытіи Преосвященному Могилевскому *Иринею* Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, Преосвященному Ставропольскому *Евгенію* Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, а Преосвященному Сухумскому *Агаѳодору* Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ.

Государь Императоръ, въ 17-й день іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Су-

нода объ увольненіи Преосвященнаго Тобольскаго *Іустина,* по болѣзни, отъ управленія Тобольскою епархіею и о бытіи второму викарію Иркутской епархіи, Преосвященному Киренскому *Агаѳангелу,* Епископомъ Тобольскимъ и Симбирскимъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Волынской духовной Консисторіи.

Объ обязанности псаломщиковъ обучать пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго отъ 30 іюня 1893 года за № 2508, послѣдовавшей по поводу донесенія одного изъ благочинныхъ объ уклоненіи подвѣдомственнаго ему псаломщика отъ обученія учениковъ церковно-приходской школы церковному пѣнію въ виду неполученія имъ за это особаго вознагражденія, Волынская духовная Консисторія объявляетъ всѣмъ псаломщикамъ епархіи, что въ приходахъ, гдѣ учителя мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ не могутъ обучать пѣнію, обязанность обученія дѣтей церковному пѣнію возлагается на псаломщиковъ, и что уклоняющіеся отъ этого будутъ подвергаемы взысканіямъ.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

13 августа за № 10891 выдана изъ Консисторіи на имя крестьянина села Студіонокъ, Ровенскаго уѣзда, Стефана Ницеля книга для сбора въ предѣлахъ Волынской губерніи въ теченіи одного года доброхотныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ церкви с. Ставка, Ровенскаго уѣзда.

---

*

Копія рапорта Благочиннаго 2 округа, Кременецкаго уѣзда, священника Іоанна Соботовича, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 16 апрѣля 1893 года за № 117.

Съ поступленія бывшаго римско-католическаго Катербургскаго костела, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 24 день м. мая 1892 года, въ вѣдѣніе православнаго духовенства и сдачи сего костела 25 іюля того же года причту Подгаецко-Катербургскаго прихода и прихожанамъ приписной Катербургской Іоанно-Богословской церкви, для обращенія онаго въ православный храмъ, на основаніи резолюціи Вашего Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря отъ 20 іюня 1892 года за № 2801, послѣдовавшей на отношеніи г. И. д. Губернатора отъ 17 іюня того же года за № 5183, прихожане сказанной приписной Катербургской Іоанно-Богословской церкви приложили все стараніе и употребили всѣ собранные ими и бывшіе на храненіи капиталы на обращеніе сданнаго имъ бывшаго костела въ православный приходскій ихъ храмъ, и ими, прихожанами, по настоящее время сдѣлано: все зданіе бывшаго костела внутри перетерто и побѣлено, а внизу покрашено масляною, дикаго цвѣта, краскою; съ наружной стороны оштукатурили и побѣлили одну фронтовую часть сего зданія, и на имѣющихся на сей части зданія шпицахъ водрузили три желѣзныхъ, позолоченныхъ креста, и здѣсь же, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, исправили крышу; надъ входною дверью уставили икону, писанную на жести, съ изображеніемъ св. Троицы. Внутри храма, для алтаря и солеи устроено досчатое возвышеніе, длиною 12 и шириною 10 аршинъ, и ограждено деревянными, токарской работы, перилами, покрашенными масляною краскою. Въ алтарѣ устроены: жертвенникъ и на каменномъ фундаментѣ въ длину и ширину 2 аршина престолъ, и для нихъ приготовлены уже новыя парчевыя облаченія; для поставленія на жертвенникъ устроена новая икона, писанная на холстѣ, въ вызолоченныхъ рамахъ, съ изображеніемъ Спасителя молящагося о чашѣ. Въ нагорнемъ мѣстѣ устроенъ кіотъ, позолоченный и въ немъ икона Спасителя въ Архіерейскомъ облаченіи. За престоломъ стоитъ новый семисвѣщникъ—жестяный, посеребренный. Въ алтарѣ стоитъ вновь пріобрѣтенный, деревянный крестъ, который будетъ устроенъ за престоломъ.

Устроенный новый иконостасъ, въ видѣ полукруга въ 3 яруса, помѣщаетъ въ себѣ: въ 1 нижнемъ ярусѣ—слѣдующія иконы: съ правой стороны отъ царскихъ вратъ—Икона Спасителя и храмовая—Іоанна Богослова, съ лѣвой—Икона Богоматери и св. Николая; на южныхъ дверяхъ икона св Архистратига Михаила, а на сѣверныхъ—св. Арханг. Гавріила; на царскихъ вратахъ Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи и 4 Евангелиста; у царскихъ вратъ завѣса шерстяной матеріи, малиноваго цвѣта; во 2 ярусѣ иконостаса, надъ царскими вратами Тайная вечеря, съ правой стороны иконы: Рождества Христова, Крещенія Господня и Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста Господня, съ лѣвой—Рождества Пресвятыя Дѣвы Маріи, Введенія Ея во храмъ и Успенія Божія Матери. Для постановки предъ намѣстныя иконы пріобрѣтены прихожанами два жестяныхъ посеребренныхъ подсвѣщника. У иконостаса предъ намѣстными иконами устроены 4 лампадки жестяныя, посеребренныя, а у перилъ ограждающихъ солею, устроены два, одинаковаго размѣра аналоя, которые уже и покрыты.

Изъ старой Катербургской Іоанно-Богословской церкви могутъ быть взяты въ новоустрояемую церковь, какъ годные, сосуды, употребляемые при совершеніи таинства причащенія, какъ то: чаша серебряная—позлащенная, таковой же дискосъ съ подножіемъ, копіе, лжица, два ковша для вина и теплоты и дискосъ безъ подножія.

Во вновь устрояемую Катербургскую церковь владѣльцемъ Горинскаго имѣнія, Его Превосходительствомъ Генералъ-Лейтенантомъ Г. И. Бобриковымъ присланы въ даръ и 11 апрѣля сего 1893 года управляющимъ его имѣніемъ сданы по описи священнику и церковному старостѣ Катербургской церкви слѣдующія вещи:

1) двѣ хоругви, малиноваго бархата, шитыя золотомъ.
2) плащаница такая же съ художественною живописью.
3) брачные вѣнцы, высеребренные и вызолоченные.
4) молебный ручной крестъ, серебряный 84 пр., вызолоченный.
5) водосвятная чаша высеребренная.
6) кропило травяное съ высеребренной ручкой.
7) крестильный ящикъ деревянный (мурница).
8) блюда для сбора пожертвованій посеребренное.
9) лампада мельхіоровая.
10) кадило такое же.
11) два подсвѣщника большихъ предъ мѣстныя иконы.
12) два подсвѣщника малыхъ на жертвенникъ.

Кромѣ сего, ко дню освященія сказаннаго храма, какъ передавали мнѣ священникъ и прихожане Катербургской церкви, имѣютъ быть высланы тѣмъ же благотворителемъ храма сего, Генералъ-Лейтенантомъ Г. И. Бобриковымъ богослужебныя книги, Евангеліе, напрестольный крестъ, блюдо, для благословенія хлѣбовъ, паникадило и др. предметы.

Донося о семъ Вашему Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю и Отцу, отъ лица причта и прихожанъ Катербургской церкви осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить благословенія Вашего Высокопреосвященства на освященіе обращеннаго изъ прежде бывшаго католическаго костела новоустрояемаго православнаго храма, въ первой половинѣ мѣсяца мая текущаго 1893 года.

Копія.

Его Высокопреосвященству, Архіепископу Волынскому и Житомірскому Модесту

Луцкаго Православнаго Крестовоздвиженскаго Братства

Докладная записка.

«Что полезно православію, то полезно и Россіи» *).

Луцкое Православное Крестовоздвиженское Братство, какъ учрежденіе—съ одной стороны отстаивающее и проводящее въ своихъ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ интересы общерусскіе, а потому поставившее въ число своихъ первыхъ задачъ заботу объ укрѣпленіи православія на Волыни и въ видахъ сего возстановленіе и учрежденіе въ г. Луцкѣ тѣхъ православныхъ установленій, которыя способствовали бы возвеличенію Православія, этого краеугольнаго камня русскаго народа, на юго-западной русской окраинѣ, съ другой же стороны—какъ учрежденіе вполнѣ знакомое съ дѣйствительными мѣстными потребностями и нуждами, находитъ умѣстнымъ и своевременнымъ возбудить вполнѣ назрѣвшій вопросъ объ учрежденіи въ г. Луцкѣ каѳедры викарнаго епископа. Данный моментъ является особенно подходящимъ и вслѣдствіе

---

*) Перефразировка словъ знаменитаго Литовскаго Митрополита Іосифа Сѣмашко:—«что вредно православію, то вредно и Россіи».

того, что въ концѣ мая сего 1893 года на происходившемъ въ г. Житомірѣ съѣздѣ духовенства Волынской Епархіи окончательно разрѣшенъ вопросъ о перенесеніи изъ г. Кременца въ Житоміръ духовной Семинаріи, а въ связи съ этимъ находится вопросъ о цѣлесообразности дальнѣйшаго оставленія епископской каѳедры въ г. Кременцѣ.

Оглядываясь назадъ на славное, хотя и полное невзгодъ и испытаній, прошлое г. Луцка, Братство находитъ, что таковой долженъ быть отнесенъ къ числу такихъ городовъ земли русской, въ которомъ, какъ въ силу его историческаго прошлаго, такъ и особенныхъ условій современной жизни, приличествуетъ существовать епископской каѳедрѣ. Съ конца XIII вѣка и начала XIV вѣка еще Луцкъ сдѣлался центромъ православія на Волыни, имѣя 16 православныхъ храмовъ, въ томъ числѣ каменный Каѳедральный Іоанно-Богословскій соборъ съ епископскимъ дворцомъ, устроенный въ XIV вѣкѣ въ «верхнемъ замкѣ» православнымъ Литовскимъ княземъ Любартомъ (въ крещеніи Димитрій) Гедиминовичемъ и 4 монастыря (изъ нихъ три въ самомъ Луцкѣ и четвертый Жидичинскій извѣстный своею чудотворною иконою Св. Николая въ 7 верстахъ отъ него), а съ 1327 г. (по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ даже съ конца XIII вѣка) и самостоятельную Луцко-Острожскую епископскую каѳедру. Затѣмъ, не смотря даже на то, что съ 1452 года (послѣ смерти князя Свидригайло-Ольгердовича) Луцкое княжество прекратило самостоятельное существованіе, войдя въ составъ Литовско-Польскаго государства, и что г. Луцкъ изъ стольнаго города княжества обратился въ столицу Волынскаго воеводства (послѣ Люблинскаго сейма 1569 г.), онъ до конца XIV вѣка продолжалъ оставаться центромъ Православія, имѣя до 18 церквей и не менѣе 6 монастырей. Но Брестская унія 1596 года въ связи съ политическими событіями, пошатнувшая православно-русскій строй жизни въ юго-западномъ краѣ, сдѣлала съ Луцкомъ то, что онъ изъ православнаго русскаго города постепенно превратился въ еврейско-католическій. На помощь вѣрнымъ православію пастырямъ для утвержденія и сохраненія его въ тѣхъ, которые еще оставались ему преданными, выступили братства и между ними одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ заняло Луцкое братство, учрежденное въ 1617 году Игуменомъ Черничицкаго монастыря Герасимомъ Микуличемъ (въ схимѣ Григорій). Но такъ какъ спустя 50 лѣтъ послѣ присоединенія Волыни къ Польшѣ почти все высшее русское сословіе и представители высшей іерархіи измѣнили своей народности и религіи и на Волыни не осталось ни одного православнаго епи-

скопа, а бывшія въ Луцкѣ православныя церкви были разорены или разрушены (Св. Николая, Апостола Іакова, Архистратига Михаила, Воскресенская, Свято-Троицкая, Св. Онуфрія и Аѳанасія, Пятницкая, Пречистенскій монастырь, Св. Димитрія, Покрова Пресвятой Богородицы), то Братству, соорудившему свою православную церковь св. креста, въ особенности трудно было бороться съ латинствомъ въ г. Луцкѣ, ибо католики избрали его съ начала XVII вѣка центромъ всей дѣятельности въ юго-западномъ краѣ, учредивъ въ немъ іезуитскій коллегіумъ и разные монастыри на мѣстѣ православныхъ святынь (доминиканскій, бригитокъ, кармелитовъ, бонифратровъ, тринитаръ, базиліанъ, шаритокъ, бернардинъ, а также іезуитскій костелъ). Однако Луцкое Братство, получивъ, благодаря ходатайству игумена Чернчицкаго монастыря Исаакія Борисковича (впослѣдствіи Луцкаго епископа), въ 1620 году отъ Іерусалимскаго патріарха Ѳеофана, уполномоченнаго на то Константинопольскимъ патріархомъ Тимоѳеемъ, грамоту на ставропигію, подтвержденную въ 1623 году на вѣчныя времена Константинопольскимъ патріархомъ Кирилломъ, и ставъ вслѣдствіе сего въ непосредственную юрисдикцію отъ патріаршаго Константинопольскаго престола, въ теченіе цѣлаго вѣка вело борьбу въ защиту православія съ уніей и католичествомъ. Заботясь всѣми своими средствами, и матеріальными и нравственными, о возвышеніи умственнаго и нравственнаго уровня православнаго духовенства и народа и о благотворительныхъ цѣляхъ, Луцкое Братство принимало мѣры и къ тому, чтобы епископы въ Луцкѣ преемственно не прекращались. Однимъ изъ самыхъ выдающихся и славныхъ моментовъ существованія въ немъ епископіи было время, когда Луцко-Острожскими епископами были братчики Афанасій Пузына, Діонисій Балабанъ и Гедеонъ (князь Григорій) Святополкъ—Четвертинскій (послѣдніе двое впослѣдствіи были Кіевско-Галицкими митрополитами). Переживая тяжелыя испытанія, ниспосланныя на Волынь, эти епископы вмѣстѣ съ Братствомъ, имѣвшимъ свою православную Крестовоздвиженскую церковь, монастырь при ней, школу и богадѣльню, съ честью выдерживали борьбу съ уніатами и католиками, имѣвшими поддержку у королевской власти и могучаго Рима. Но въ 1711 году, вслѣдствіе универсала Польскаго короля, былъ изгнанъ изъ Луцка послѣдній епископъ Луцко-Острожско-Владимірской епархіи Кириллъ Шумлянскій. А затѣмъ вскорѣ, именно въ тридцатыхъ годахъ XVIII столѣтія, въ непосильной борьбѣ съ католиками и уніатами прекратило свою дѣятельность и Луцкое Православное Крестовоздвиженское Братство. Такимъ

образомъ православная епископская каѳедра просуществовала въ г. Луцкѣ съ 1327 по 1711 годъ, т. е. почти 4 вѣка, хотя и съ перерывами *), при чемъ въ составъ Луцкой епархіи съ 2-й половины XVII вѣка входила даже и наиболѣе древняя епархія Владимірская.

Однако, благодаря дѣятельности Братства, свѣтильникъ православной вѣры и русской народности не погасъ, какъ выразился въ своей рѣчи Могилевскій Архіепископъ Георгій Конисскій, «среди ураганов и бурь, воздвигнутыхъ противъ русскаго народа іезуитами», на Волыни до возсоединенія ея съ Россіей, ибо вліяніе католичества, проникнувъ глубоко въ высшія сословія русскаго общества, мало и поверхностно коснулось народа, продолжающаго и теперь большею частію жить старинною русскою жизнію.

Въ настоящее время г. Луцкъ, представляя собою съ одной стороны, благодаря нахожденію въ немъ Окружнаго суда, судебный центръ для шести уѣздовъ сѣверо-западной половины Волынской губерніи (Луцкаго, Дубенскаго, Ковельскаго, Ровенскаго, Владиміръ-Волынскаго и Кременецкаго), а съ другой— военный, благодаря нахожденію въ немъ самомъ штаба 11-й пѣхотной дивизіи, въ составъ которой входятъ 5 полковъ, и въ 45 верстахъ отъ него въ г. Дубно штаба 11-й кавалерійской дивизіи, является такимъ пунктомъ, съ которымъ имѣютъ связь, какъ всѣ жители названныхъ 6 уѣздовъ, такъ и расположенныя въ пяти изъ нихъ войска и вслѣдствіе сего къ Луцку, занимающему въ обширной и многолюдной Волынской губерніи по своему государственно-общественному значенію первое мѣсто послѣ губернскаго города Житоміра, тяготѣютъ какъ масса православныхъ русскихъ служащихъ лицъ, такъ и коренные обыватели названныхъ шести уѣздовъ, преимущественно крестьяне прибывающіе въ Луцкъ по судебнымъ дѣламъ. Затѣмъ Луцкъ, расположенный въ пограничной мѣстности Имперіи среди разновѣрнаго и разноплеменнаго населенія, доселѣ не утратилъ латино-польскаго характера. Имѣя въ Луцкѣ великолѣпный костелъ, именуемый каѳедральнымъ, въ которомъ собраны почти всѣ святыни изъ костеловъ бывшихъ въ Луцкѣ католическихъ монашескихъ орденовъ, католики доселѣ считаютъ Луцкъ своимъ религіознымъ центромъ, хотя католическіе епископы, нося впрочемъ титулъ Луцко-Житомірскихъ съ 1798 года проживаютъ въ Житомірѣ.

*) Римско-католическіе епископы просуществовали въ Луцкѣ съ 1427 по 1796 годъ.

Стоитъ только посмотрѣть, какъ празднуются католиками въ Луцкѣ особенно почитаемые ими праздники «Божьяго тѣла» и «св. Антонія», какія массы ихъ собираются въ Луцкъ на эти праздники даже изъ дальнихъ окрестностей *) и какъ торжественно обставляется у нихъ богослуженіе, чтобы убѣдиться въ томъ, что въ исконно православномъ городѣ Луцкѣ католичество de facto доселѣ не утратило первенствующаго положенія и значенія. Несомнѣнно, что съ присоединеніемъ Волыни къ Россіи исконныя начала православія и русской народности въ ней постепенно возстановляются, но однако возстановленіе это въ такихъ пунктахъ какъ Луцкъ идетъ медленно, потому что чуждыя, враждебныя вліянія, долго тяготѣвшія и съ особенной силой въ немъ и его окрестностяхъ, пустили въ этой мѣстности глубокіе и живые корни.

Современное Луцкое Православное Крестовоздвиженское Братство, заботящееся объ интересахъ Православія и русской народности и главными дѣятелями котораго состоятъ должностныя лица, обязанныя также по долгу принятой присяги заботиться о неослабной поддержкѣ и усиленіи этихъ двухъ началъ, имѣя въ виду вышеизложенное, полагаетъ, что для того, чтобы свѣтильникъ господствующей православной религіи горѣлъ съ надлежащимъ блескомъ и яркостію въ такомъ пунктѣ какъ Луцкъ, гдѣ при настоящихъ условіяхъ его затмѣваетъ латинско-польская вѣра, необходимо учрежденіе епископской каѳедры. Только при существованіи послѣдней въ Луцкѣ православіе можетъ получить подобающее ему положеніе и значеніе въ сѣверо-западной половинѣ Волыни, ибо Святительскія служенія, привлекая не только мѣстный, но и пришлый изъ разныхъ мѣстностей людъ, будутъ способствовать тому, что въ видѣвшихъ ихъ лицахъ будетъ укореняться убѣжденіе въ томъ, что православная вѣра есть дѣйствительно господствующая, и вмѣстѣ съ тѣмъ эти лица стали бы вносить это убѣжденіе, по возвращеніи домой, и въ свои семьи. А самый епископскій санъ, поставленный въ религіозномъ и государственномъ значеніи на подобающую ему высоту, вызоветъ надлежащее уваженіе къ православію со стороны иновѣрныхъ элементовъ, густо заселяющихъ окрестности Луцка и будетъ способствовать укрѣпленію православія во вновь принимаемыхъ

*) Къ великому огорченію истинно православныхъ людей, въ числѣ молящихся между католиками встрѣчаются нерѣдко и не въ маломъ количествѣ православные русскіе-крестьяне, привлекаемые именно торжественностію богослуженія.

мающихъ его. Нѣтъ сомнѣнія, что святительскія служенія будутъ благотворно вліять и на солдатиковъ, число которыхъ въ Луцкѣ и возлѣ него въ обыкновенное время доходитъ до 15000.

Не униженія чьего-либо религіознаго или племеннаго домогается Братство, выражая свое мнѣніе о необходимости учрежденія въ Луцкѣ епископской каѳедры, а лишь того, чтобы Православіе заняло въ немъ, этомъ центрѣ сѣверо-западной половины Волынской Епархіи, такое положеніе, которое должно принадлежать ему и по историческимъ и современнымъ религіозно-государственнымъ и національнымъ основаніямъ, какъ господствующей религіи въ Россіи *).

По мнѣнію Братства открытіе каѳедры въ Луцкѣ есть потребность государственная, ибо два великихъ фактора, способствующихъ упроченію русскаго элемента въ сѣверо-западной половинѣ Волыни и объединенію въ русскомъ духѣ народностей ее населяющихъ,—судъ и войско—уже дѣйствуютъ. Но они нуждаются въ духовной поддержкѣ и духовномъ руководительствѣ высшаго мѣстнаго представителя русской народной вѣры, въ вѣскомъ и назидательномъ святительскомъ словѣ, которое крайне рѣдко слышится въ Луцкѣ. Что же касается до самаго Братства, то не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что совмѣстная дѣятельность его съ Епископомъ можетъ послужить лишь къ наиуспѣшнѣйшему осуществленію преслѣдуемыхъ Братствомъ цѣлей и задачъ, какъ въ этомъ убѣждаетъ и историческое прошлое Братства.

Конечно для болѣе успѣшнаго осуществленія преслѣдуемой Правительствомъ идеи обрусѣнія Волыни необходимо также открытіе въ Луцкѣ, не имѣющемъ никакого средняго учебнаго заведенія такого общеобразовательнаго средняго учебнаго заведенія, которое давало бы доступъ во всѣ высшія учебныя заведенія дѣтямъ лицъ служащихъ, ибо тогда бы послѣднія, составляющія нынѣ зерно дѣятелей на пользу православія и русской народности, наиболѣе продолжительное время пребывали въ здѣшней мѣстности, а не стремились бы къ переводу въ другіе города, гдѣ можно было бы удовлетво-

*) Что касается до помѣщенія епископа, то въ этомъ отношеніи могъ бы быть приспособленъ находящійся возлѣ Братской церкви двухэтажный каменный домъ, составлявшій издревле достояніе Братскаго Крестовоздвиженскаго храма. Для проживающаго же въ немъ соборнаго причта могъ бы быть построенъ домъ возлѣ собора, далеко отстоящаго отъ вышеуказаннаго дома, на церковной землѣ, недостатка въ которой у духовенства въ г. Луцкѣ нѣтъ.

рять насущной потребности образованія дѣтей и тѣмъ самимъ привязывались бы къ окраинѣ какъ сами, такъ и дѣти ихъ. Правительство уже озабочено удовлетвореніемъ этой насущной потребности и Луцкое Городское Общественное Управленіе обязавшееся давать извѣстную ежегодную субсидію для будущаго мужескаго средняго учебнаго заведенія, отдѣлываетъ помѣщеніе для открытія таковаго. Но такъ какъ возникъ вопросъ о типѣ средняго учебнаго заведенія, пригодномъ для г. Луцка, то Братство высказалось по этому предмету въ запискахъ своихъ, представленныхъ въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года Г.г. Начальнику края и Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа, признавая нужнымъ для Луцка не реальное училище, какъ проэктируетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, а гимназію, такъ какъ служащія лица могутъ отдавать своихъ дѣтей лишь въ послѣднюю. Окончательное же разрѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Вопросъ объ открытіи въ Луцкѣ женскаго средне-учебнаго заведенія находится въ иномъ положеніи. Именно въ этомъ отношеніи на помощь многочисленнымъ служащимъ русскимъ людямъ заброшеннымъ на окраину Волыни и тяготѣющимъ по изложеннымъ выше основаніямъ къ Луцку можетъ придти на помощь Волынское духовенство, посредствомъ перевода женскаго епархіальнаго училища изъ г. Кременца въ г. Луцкъ. Переводъ же этотъ принесъ бы благодѣтельную пользу и большинству духовенства сѣверозападной половины Волыни, ибо Луцкъ по своему географическому положенію центральнѣе чѣмъ Кременецъ и соединенъ желѣзнодорожною вѣтвью съ юго-западными желѣзными дорогами. Что потребность въ женскомъ средне-учебномъ заведеніи настоятельная, можетъ свидѣтельствовать то обстоятельство, что въ существовавшемъ въ Луцкѣ года $1^1/_2$ тому назадъ частномъ женскомъ пансіонѣ Бурдышовой съ 4-мя классами, было не менѣе 40 дѣвочекъ одного военнаго званія. Тѣмъ конечно охотнѣе и предпочтительнѣе будутъ отдавать своихъ дочерей въ женское епархіальное училище лица военнаго и гражданскаго вѣдомства, ибо курсъ таковаго почти не разнится отъ институтскаго и оно даетъ извѣстныя права окончившимъ въ немъ курсъ дѣвицамъ. Переводъ епархіальнаго женскаго училища изъ г. Кременца въ г. Луцкъ не вызвалъ бы никакихъ матеріальныхъ неудобствъ для духовенства, ибо въ Кременцѣ оно не имѣетъ

своего зданія, а помѣщается въ частной малоудобной усадьбѣ. Между тѣмъ въ г. Луцкѣ духовенство могло бы пріобрѣсти усадебную землю, удобную для устройства училищнаго зданія. Предназначенныя же на этотъ предметъ средства уже имѣются у духовенства. Переведя женское епархіальное училище въ Луцкъ и предоставивъ возможность чрезъ это и свѣтскимъ лицамъ воспитывать своихъ дочерей въ духѣ православія, Волынское духовенство косвенно посодѣйствовало бы наилучшему осуществленію великой идеи обрусѣнія Волыни, преслѣдуемой Правительствомъ, въ сѣверо-западной ея половинѣ и заслужило бы глубокую признательность многочисленныхъ служащихъ русскихъ людей, лишенныхъ при настоящемъ положеніи вещей давать надлежащее среднее образованіе своимъ дочерямъ.

По всѣмъ вышеизложеннымъ даннымъ Луцкое Православное Крестовоздвиженское Братство, памятуя слова одного изъ современныхъ Государственныхъ дѣятелей, что «въ Церкви Православной—наша сила, тутъ тайная сокровищница судебъ нашихъ, тутъ хранилище драгоцѣннѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ всѣхъ нашихъ силъ» *) и полагая, что учрежденіе каѳедры викарнаго епископа въ г. Луцкѣ, путемъ ли перевода изъ г. Кременца или открытіемъ новой, будетъ удовлетворять не только мѣстнымъ, но и государственнымъ потребностямъ, имѣетъ честь почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ оказаніи своего содѣйствія къ осуществленію завѣтной мечты Братства—открытія епископской каѳедры въ г. Луцкѣ.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Его Высокопреосвященства имѣютъ честь быть покорнѣйшими слугами.

Подлинную подписали Членъ-Покровитель Братсва Генералъ-Лейтенантъ Панютинъ, исполняющій обязанности Предсѣдателя Братства П. Пономаревъ и 25 братчиковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Канцеляріи Волынскаго Епархіальнаго Архіерея **И. Червинскій.**

№ 192.

10 августа 1893 г.

На сей докладной запискѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 22 августа 1893 года послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

*) К. П. Побѣдоносцева.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумм
средствъ на содержаніе Мѣлецка

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Кредитными
	Руб.	Коп.	Руб.
Къ 1 января 1891 года оставалось:			
а) По содержанію воспитанниковъ	519	12½	–
б) По содержанію ученической библіотеки . .	12	87	–
в) По содержанію канцеляріи	9	9½	–
г) По содержанію больницы и аптеки	53	25	–
д) По содержанію дома	183	85½	–
и е) По ст. на устройство общежитія	1034	67	68200
Итого. . .	1812	86½	68200

Сверхъ сего гербовыми марками оставалось тридцать (30 р.) рублей.

кѣ сумм[ъ а]ссигнованныхъ изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ

Мѣлецка[го] [д]уховнаго училища въ 1891 году.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Кредитными бумагами оставалось а) облигаціями 2 восточнаго займа (1878 г.) 67000 руб. б) 5% билетами 2 внѣшняго займа (1854 г). 500 и в) расчетною книжкою Ковельской сберегательной кассы Государственнаго Банка 700 руб.

Остатокъ въ такомъ же количествѣ показанъ въ концѣ отчета епархіальныхъ суммъ за 1890 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось по смѣтѣ на 1891 годъ.		Дѣйствительно поступило въ 1891 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1891 году поступило:				
А. На устройство общежитія при училищѣ:				
1) Пятикопѣечнаго сбора по числу десятинъ церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	1321	70	1325	30

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили за 1890 годъ:

а) Отъ благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 18 января 1891 г. за № 54 . . . . 104 р. 45 к.
2 округа отъ 28 января 1891 г. за № 49 . . . . 90 р. 90 к.
3 округа отъ 5 февраля 1891 г. за № 70 . . . . 141 р. 6 к.
4 округа отъ 20 августа 1891 г. за № 292 . . . . 135 р. 31 к.

б) Отъ благочинныхъ Владимірволынскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 30 января 1891 г. за № 39 . . . . . . 85 р. 85 к.
2 округа отъ 5 января 1891 г. за № 5 . . . . 102 р. —
3 округа отъ 2 января 1891 г. за № 2 . . . . 83 р. 75 к.
4 округа отъ 14 января 1891 г. за № 43 . . . . 203 р. 33 к.

в) Отъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 1 января 1891 г. за № 3 . . . . . 45 р. 15 к.
1 округа отъ 7 января 1891 г. за № 7 . . . . 109 р. 50 к.
2 округа отъ 23 мая 1891 г. за № 89 . . . . 55 р. 5 к.
3 округа отъ 15 января 1891 г. за № 14 . . . . 66 р. 35 к.
4 округа отъ 3 января 1891 г. за № 1 . . . . 42 р. 10 к.

и г) Изъ Волынской духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 30 ноября 1891 года за № 12470, пятикопѣечнаго сбора по Ковельскому городскому округу . . . . 11 р. 5 к.

За 1891 годъ:

Отъ благочиннаго Владимірволынскаго градскаго округа при отношеніи отъ 5 іюля за № 309 . . . . 49 р. 45 к.

Итого 1325 р. 30 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось по смѣтѣ на 1891 годъ. Руб	Коп.	Дѣйствитель-но поступило въ 1891 году. Руб.	Коп.
2) Однокопѣечнаго сбора по числу исповѣдныхъ душъ въ приходахъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	3450	—	3494	[illegible]
3) % отъ капитала	3239	50	3565	[illegible]

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили за 1890 годъ:

а) Отъ благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 18 января 1891 г. за № 52 . . . . 284 р. 10 к.
2 округа отъ 28 января 1891 г. за № 49 . . . . 264 р. 12 к.
3 округа отъ 5 февраля 1891 г. за № 70 . . . . 282 р. 42 к.
4 округа отъ 20 августа 1891 г. за № 293 . . . . 297 р. 42 к.

б) Отъ благочинныхъ Владимірволынскаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 13 января 1891 г. за № 37 . . . 51 р. 93 к.
1 округа отъ 30 января 1891 г. за № 37 . . . . 225 р. 20 к.
2 округа отъ 4 января 1891 г. за № 7 . . . . 237 р. 37 к.
3 округа отъ 12 декабря 1891 г. за 327 . . . . 265 р. 58 к.
4 округа отъ 14 января 1891 г. за № 41 . . . . 587 р. 32 к.

в) Отъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 15 января 1891 г. за № 19 . . . 135 р. 90 к.
1 округа отъ 7 января 1891 г. за № 7 . . . . 252 р. 39 к.
2 округа отъ 23 мая 1891 г. за № 88 . . . . 178 р. 80 к.
3 округа отъ 15 января 1891 г. за № 14 . . . . 181 р. 45 к.
4 округа отъ 3 января 1891 г. за № 3 . . . . 236 р. 41 к.

г) Изъ Волынской духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 30 ноября 1891 года за № 12470, однокопѣечнаго сбора по Ковельскому городскому округу . . . . 14 р. 54 к.

Итого 3494 р. 75 к.

Деньги эти поступили:

а) Отъ размѣна въ Ковельскомъ Казначействѣ 134 купоновъ на сроки 2 января и 2 іюля 1891 года отъ 67000 р., помѣщенныхъ въ 5% облигаціи 2 восточнаго займа (за вычетомъ 5% Государственнаго дохода) 3182 р. 50 к.

б) Отъ размѣна купоновъ отъ 32 облигацій 2 восточнаго займа (1000 р. достоинства), обмѣненныхъ 27 сентября 1891 года въ Конторѣ Вавельберга за 85 дней (съ 2 іюля по 26 сентября), за вычетомъ 5% Государственнаго дохода . . . . 358 руб. 89 коп.

в) Отъ размѣна въ Государственной Комиссіи погашенія долговъ двухъ купоновъ за 1891 годъ отъ 500 руб., помѣщенныхъ въ билеты 5-го 5% займа, 24 руб. 30 коп.

Итого 3565 р. 69 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось по смѣтѣ на 1891 годъ.		Дѣйствительно поступило въ 1891 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Б. На содержаніе училища въ 1891 году:				
а) Остатковъ 14% сбора и вѣнчико-молитвенной суммы	1250	—	1281	[illegible]
б) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго училищнаго округа	2200	—	2260	72½

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 7 октября 1891 года за № 10,386.

Деньги эти поступили:

1) за вторую половину 1890 года:

а) Отъ благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 18 января 1891 г. за № 55 . . . . . . 80 р. 48¼ к.
2 округа отъ 28 января 1891 г. за № 49 . . . . 88 р. 35 к.
3 округа отъ 5 февраля 1891 г. за № 69 . . . . . . 77 р. 15 к.
4 округа отъ 8 января 1891 г. за № 15 . . . . . . 122 р. 83 к.

б) Отъ благочинныхъ Владимірволынскаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 13 января 1891 г. за № 36 . . . . 28 р. 17 к.
1 округа отъ 30 января 1891 г. за № 38 . . . . . . 81 р. 56 к.
2 округа отъ 4 января 1891 г. за № 6 . . . . 107 р. 74 к.
3 округа отъ 2 января 1891 г. за № 2 . . . . 93 р. 68 к.
4 округа отъ 14 января 1891 г. за № 42 . . . . . . 126 р. 18 к.

в) Отъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 1 января 1891 г. за № 2 . . . . . 68 р. —
1 округа отъ 7 января 1891 г. за № 7 . . . . 93 р. 83 к.
2 округа отъ 6 февраля 1891 г. за № 40 . . . . 60 р. 20 к.
3 округа отъ 15 января 1891 г. за № 14 . . . . 53 р. 48 к.
4 округа отъ 3 января 1891 г. за № 2 . . . . 52 р. 58 к.

2) за первую половину 1891 года:

а) Отъ благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 4 іюля 1891 г. за № 241 . . . . . 12 р. 42 к.
1 округа отъ 18 августа 1891 г. за № 341 . . . . . . 80 р. 74 к.
2 округа отъ 16 іюля 1891 г. за № 191 . . . . 81 р. 97 к.
3 округа отъ 7 сентября 1891 г. за № 340 . . . . 76 р. —
4 округа отъ 20 августа 1891 г. за № 294 . . . . . . 111 р. 6 к.

б) Отъ благочинныхъ Владимірволынскаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 5 іюля 1891 г. за № 309 . . . . 28 р. 48 к.
1 округа отъ 24 іюля 1891 г. за № 196 . . . . 81 р. 20 к.
2 округа отъ 31 іюля 1891 г. за № 224 . . . . 107 р. 3 к.
3 округа отъ 28 іюля 1891 г. за № 179 . . . . 95 р. —
4 округа отъ 20 іюля 1892 г. за № 152 . . . . 124 р. 84 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось по смѣтѣ на 1891 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило въ 1891 году. Руб.	Коп.
б) Шестидесятикопѣечнаго сбора по числу браковъ въ приходахъ Мѣлецкаго училищнаго округа	2800	—	2705	4[illegible]

(Продолж…

ОБЪЯСНЕНІЯ.

в) Отъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 5 іюля 1891 г. за № 298	68 р.	—
1 округа отъ 20 сентября 1891 г. за № 321	35 р.	29 к.
отъ 2 декабря 1891 г. за № 26	—	41 к.
и отъ 20 декабря 1891 г. за № 386	58 р.	60 к.
2 округа отъ 25 іюля 1891 г. за № 125	60 р.	20 к.
3 округа отъ 25 іюля 1891 г. за № 147	52 р.	75 к.
4 округа отъ 3 іюля 1891 г. за № 104	52 р.	50 к.
Итого	2260 р.	72½ к.

Деньги эти поступили:

за 1890 годъ:

а) Отъ благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 18 января 1891 г. за № 53	223 р.	80 к.
2 округа отъ 28 января 1891 г. за № 49	198 р.	—
3 округа отъ 5 февраля 1891 г. за № 70	246 р.	60 к.
4 округа отъ 20 апрѣля 1891 г. за № 165	236 р.	40 к.

б) Отъ благочинныхъ Владимірволынскаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 13 января 1891 г. за № 37 . . .	37 р.	80 к.
1 округа отъ 30 января 1891 г. за № 36	162 р.	60 к.
2 округа отъ 25 января 1891 г. за № 62	178 р.	20 к.
и отъ 31 іюля 1891 г. за № 224	1 р.	20 к.
3 округа отъ 10 февраля 1891 г. за № 46	180 р.	60 к.
4 округа отъ 14 января 1891 г. за № 44	480 р.	60 к.

в) Отъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 15 января 1891 г. за № 20	99 р.	—
1 округа отъ 7 января 1891 г. за № 7	179 р.	40 к.
2 округа отъ 6 февраля 1891 г. за № 41 (за 2 половину 1891 г.)	38 р.	40 к.
3 округа отъ 15 января 1891 г. за № 14	127 р.	20 к.
4 округа отъ 12 января 1891 г. за № 37	205 р.	20 к.

и за первую половину 1891 года:

Отъ благочиннаго 2 округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 25 іюля 1891 года за № 125	110 р.	40 к.
Итого	2705 р.	40 к.

О праздномъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Въ с. Рублянкѣ Заславскаго уѣзда вакантно мѣсто псаломщика за смертію псаломщика Антона Калиновича.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.

Луцкое Уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ, что въ настоящее время въ Луцкомъ уѣздѣ вакантны слѣдующія мѣста учителей церк.-приходскихъ школъ: по городскому округу—

въ селахъ: Бороховѣ съ жалован. учителю 50 р. въ годъ, Поддубцахъ—100 р., Воротневѣ 75 р., Крупѣ 80 р., Полонкѣ 120 р.

по 1 округу:—въ селахъ: Богошовкѣ—съ жалов. 100 р, Колодежахъ 50 р. Рудкѣ 90 р. с. Седмяркахъ 100 р., Хорохоринѣ—60 р., Чаруковѣ—120 р. и Семеринкахъ 50 р. По 2 округу: Журавичахъ—60 р., Озерѣ—80 р., Усскѣ 40 р. и Берестянахъ—40 р.

По 3 округу: въ Серховѣ—130 р. и 64 гарнца ржи и с. Голузіи—30 р.

По 4 округу—въ с. Цепцевичахъ—100 р.

Желающіе занять одно изъ означенныхъ учительскихъ мѣстъ обращаются съ прошеніями и документами въ Луцкое Уѣздн. Отдѣленіе Училищнаго Совѣта.

Дубенское Уѣздное Отдѣленіе Епарх. Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что въ Дубенскомъ уѣздѣ къ наступающему 1893—4 учебному году остаются вакантными учительскія мѣста при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

1) Ромашковщинской, съ жалованьемъ учителю . . 110 р.

2) Княгининской, съ жалованьемъ . . . . 180 »

и 3) Ужинецкой (если послѣдуетъ утвержденіе Совѣтомъ журнальнаго постановленія Отдѣленія о переводѣ учителя сей

школы Молчановскаго на учительскую должность въ с. Большіе-Дорогостаи), съ жалованьемъ учителю . . . . 100 р.

Имѣющіе права и желающіе занять учительское мѣсто въ одной изъ означенныхъ школъ благоволятъ адресовать и направлять свои прошенія въ Дубенское Уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ прошеніи долженъ быть прописанъ точный адресъ просителя.

Новоградъ-Волынское Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ, что въ настоящее время въ церковно-приходской школѣ села Великой-Глумчи, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, открылась вакансія учителя, общее содержаніе школы въ годъ 117 р. 40 к., изъ которыхъ учителю положено 96 р., школьное помѣщеніе имѣется удобное, при школѣ находится десятина земли. и что учитель необходимъ съ надлежащимъ знаніемъ церковнаго пѣнія, такъ какъ въ этой школѣ уже устроенъ хорошій хоръ.

Желающіе занять учительское мѣсто при вышеназванной школѣ благоволятъ обращаться съ прошеніями въ Новоградъ-Волынское Отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ приложеніемъ документовъ о званіи и образовательномъ цензѣ, а также свидѣтельства о знаніи церковнаго пѣнія и способности управлять церковнымъ хоромъ.

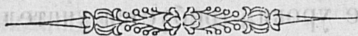
При Олексинской церковно-приходской школѣ 1 Благоч. округа Ровенскаго уѣзда, остается вакантною должность учителя, —жалованья учителю положено 180 р., въ томъ числѣ на наемъ сторожа и отопленіе означенной школы 40 р, квартира вполнѣ удобная, при семъ присовокупляю, что такъ какъ означенная школа находится вблизи сахарнаго завода, то учитель можетъ имѣть еще и частные уроки, требуется учитель окончившій курсъ Семинаріи, знающій какъ церковное такъ и партесное пѣніе.

Праздно мѣсто учителя въ ц.-приходской школѣ м. Кунева Острожскаго уѣзда; жалованья учителю сей школы положено 100 р. въ годъ при даровыхъ квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желающій занять это мѣсто долженъ знать пѣніе, такъ какъ изъ учениковъ школы составленъ церковный хоръ. Обратиться можно къ завѣдывающему школою священнику м. Кунева Василію Иваницкому.

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 3 округа Овручскаго уѣзда священникъ Петръ Лисицкій отъ 9 августа за № 236 сообщилъ, что 1 августа сего 1893 года, послѣ продолжительной болѣзни, умеръ, отъ открывшейся на ногѣ гнилой раны, отъ которой предъ смертію образовался антоновъ огонь, заштатный священникъ с. Черепина Макарій Богуславскій, на 76 году жизни своей. Покойникъ былъ вдовъ и не оставилъ по себѣ и непристроеннаго семейства, но не оставилъ и имущества (осталось всего на 25 р. и 37 к.), а оставилъ только долга на сумму около четырехсотъ руб. (400 р.), каковый долгъ сдѣлалъ онъ на леченіе себя въ послѣдніе годы своей жизни, живя на скудномъ беземельномъ Черепинскомъ приходѣ.

Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда священникъ Ѳеофилъ Клопотовичъ отъ 16 августа за № 195 сообщилъ Редакціи, что 15 іюля сего 1893 года умеръ, отъ апоплексическаго удара, псаломщикъ села Рублянки Антонъ Даніиловъ Калиновичъ 54 лѣтъ. Послѣ него остались въ семействѣ: жена Марія Артеміева 50 л. и дочь—непристроенная еще Евгенія 16 лѣтъ; имущества оказалось на 52 р. 17 к., а долговъ на 90 р.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Августа 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 25 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Обращеніе Римско-католическаго костела въ м. Катербургѣ, Кременецкаго уѣзда, въ православный храмъ и освященіе этого храма.

Та святая истина, что Богъ всегда помогаетъ людямъ въ ихъ добрыхъ начинаніяхъ, а, особенно, въ дѣлахъ по возведенію и украшенію новыхъ храмовъ Божіихъ, во очію сказалась въ обстоятельствахъ передачи въ Православное вѣдомство Римско-католическаго костела м. Катербурга, его обновленія и освященія въ православную церковь, для крестьянскаго населенія этого мѣстечка, исконныхъ чадъ Восточно-каѳолической Христовой Церкви. Высокое. каменное, величественное костельное зданіе, выстроенное въ 60 годахъ, текущаго вѣка, графинею Цециліею Ожаровскою, на прочномъ, глубокомъ фундаментѣ, въ которомъ помѣщенъ погребъ, красуется на видномъ ровномъ мѣстѣ, вблизи пролегающей черезъ мѣстечко трактовой дороги, и обращаетъ на себя вниманіе всякаго путешественника. Между тѣмъ православная Катербургская церковь, воздвигнутая на средства бѣдныхъ и малочисленныхъ мѣстныхъ крестьянъ, въ 1787 г. изъ камня съ деревяннымъ потолкомъ и крышей, безъ купола, низкая малыхъ размѣровъ, сокрытая между строеніями и садами на противоположномъ костелу концѣ Катербурга. болѣе напоминаетъ собою старинной формы часовню, нежели православный храмъ. На такое жалкое положеніе этого храма, всегда со скорбію смотрѣли, какъ мѣстный священникъ, живущій въ с. Подгайцахъ, при самостоятельной церкви, и прихожане его, такъ, особенно,

и Волынскіе Архипастыри, часто посѣщавшіе этотъ храмъ во время проѣздовъ по ревизіи,—но улучшить его постройкой новаго зданія, при бѣдности и малолюдности прихожанъ его, было очень затруднительно и недостижимо. И, хотя въ 1889 году, крестьяне м. Катербурга, замѣчая, что въ ихъ окрестностяхъ уничтожаются порубкой дубовые лѣса, рѣшились купить часть дубоваго матеріала на новую церковь и сложили его вблизи церковцаго погоста, однако на томъ и пресѣкся ихъ добрый починъ, ибо чрезъ неурожай хлѣбовъ въ теченіе послѣдующихъ годовъ, они потеряли всякую надежду собрать въ скоромъ времени деньги на продолженіе этого дѣла. Однако Милосердный Богъ не судилъ остаться безъ осуществленія добрымъ намѣреніямъ Катербуржцевъ, обоснованнымъ на святой вѣрѣ ихъ и любви къ дому Божію, и скоро, къ великому утѣшенію ихъ, даровалъ имъ каменное зданіе для храма и людей благотворителей.

Еще въ 1891 году, въ м. іюлѣ, благопопечительный Архіепископъ Волынскій Модестъ, во время обозрѣнія церквей и приходовъ епархіи, посѣтивъ Катербургскій убогій храмъ и помолившись въ немъ, завелъ бесѣду съ встрѣчавшимъ Его духовенствомъ о томъ, какъ-бы помочь немноголюдному этому приходу построить новый храмъ. Въ началѣ осени 1892 года, Катербургскій костелъ, по распоряженію Русскаго Правительства, Коммиссіей, въ составѣ— изъ Кременецкаго Исправника и Благочиннаго 2 округа, священника Іоанна Соботовича, при депутатѣ ксендзѣ Кременецкаго костела, былъ сданъ въ Православное вѣдомство, вмѣстѣ съ принадлежащею ему усадебною землею, около 5 десятинъ, каменнымъ обширнымъ домомъ и ветхимъ сараемъ. Несмотря на то, что Коммиссія объявила католикамъ, что они свободно могутъ взять все находящееся въ костелѣ, они и, особенно женщины, фанатически, безъ благоговѣнія, бросились ломать иконостасъ, кіоты и вообще все, что было прикрѣплено желѣзомъ, поспѣшно вынося и укладывая этотъ ломъ на подводы, для помѣщенія въ другіе костелы.

Совершенно пустымъ досталось костельное зданіе Катербургскому приходу. Радостно и старательно принялись крестьяне м. Катербурга собирать средства на передѣлку его въ православный храмъ: продали дубовый матеріалъ, прикупленный ими на новую церковь, испросили отъ доброхотныхъ жертвователей свыше 500 рублей, по книгѣ, выданной Епархіальной властью, сложили нѣсколько сотенъ своихъ денегъ и, наконецъ, получили отъ Велико-Горенецкаго помѣщика дерево на устройство

лѣсовъ, для внутренней побѣлки его. На собранныя деньги они пріобрѣли хорошей рѣзной работы, золоченный по мѣстамъ, иконостасъ, запрестольный, съ иконой Спасителя, кіотъ, произвели побѣлку внутренней части зданія, а также раскраску стѣнъ на три аршина отъ пола вокругъ, и другія необходимыя исправленія въ немъ; затѣмъ снаружи обновили, покраской дверей и столбовъ и побѣлкой, цѣлую фронтовую сторону зданія, помѣстили въ трехъугольной аркѣ надъ входною дверью живописную икону Пресв. Троицы, а на трехъ сплошныхъ столбикахъ этой стѣны, возвышающихся надъ крышею, уставили три золоченныхъ, небольшихъ размѣровъ, креста. На эти работы были израсходованы крестьянами всѣ деньги, какъ собственныя, такъ и пожертвованныя. Къ счастію Катербуржцевъ, Богъ послалъ имъ теперь усерднаго радѣтеля о благолѣпіи святилища Божія и щедраго благотворителя въ лицѣ владѣльца Велико-Горенскаго имѣнія, къ которому принадлежитъ и Катербургская помѣщичья земля, Генералъ-Лейтенанта Георгія Ивановича Г. Бобрикова. Этотъ добросердечный, истово-русскій приверженецъ отечественной вѣры, въ первый годъ своего пребыванія въ купленномъ имѣніи, обнаружилъ свою ревность по утвержденію Православія и русской народности въ селахъ своего имѣнія, любовь къ благоукрашенію храмовъ Божіихъ и стройно-гармоничному церковно-богослужебному пѣнію [1]). Ознакомившись лично въ м. Катербургѣ и чрезъ приходскаго священника съ нуждами Катербуржцевъ при обновленіи костельнаго зданія, Г. Бобриковъ изволилъ пожертвовать для новаго храма слѣдующія вещи: кругъ богослужебныхъ книгъ, дарохранительницу, два евангелія въ металлическихъ золоченныхъ обложкахъ, малый ручной крестъ, процессіальный большой крестъ, священныя облаченія на престолъ и жертвенникъ, кадильницу, два малыхъ и два большихъ подсвѣчника, прекрасной работы массивное паникадило, двѣ хоругви, аналойную икону Св. Великомученика Георгія и другую, такихъ же размѣровъ, съ изображеніемъ св. мученика Хрисанѳа и другіе предметы. Кромѣ того, черезъ два мѣсяца, послѣ выбытія въ м. октябрѣ

---

[1]) По ходатайству высокопочтеннаго Генерала, римско-католическая ветхая, деревянная часовня, въ с. Вел.-Горенкѣ, издавна занимающая видное мѣсто въ центрѣ соединенія двухъ проселочныхъ дорогъ, пролегающихъ чрезъ это село, отчислена въ Православное вѣдомство и передѣлана вновь.

Отъ щедротъ его же назначено учителю Велико-Горенецкаго народнаго, министерскаго, одноклассного училища ежемѣсячное вознагражденіе за преподаваніе церковнаго пѣнія и устройство изъ учениковъ хора.

1892 г. Г. Бобрикова изъ Горенки въ Петербургъ, были получены отъ него два священноіерейскихъ облаченія, съ покровами св. Даровъ, и два діаконскихъ, пожертвованныхъ, по одному, въ Вел.-Горенецкую и Катербургскую церкви, отъ щедротъ Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, Маріи Θеодоровны. Съ чувствомъ глубокой благодарности и сердечной молитвы о здравіи и благоденствіи благосердой Матери Отечества русскаго, приняли эти царственные дары прихожане этихъ церквей.

Къ м. маю, 1893 года, все было подготовлено къ освященію Катербургскаго возобновленнаго храма, а съ прибытіемъ въ имѣніе благотворителя Генерала, онъ и освященъ съ подобающею торжественностію въ честь Великомученика Георгія, въ 20 день м. іюня *).

Священникъ *М. Д.*

Кончина и погребеніе Высокопреосвященнаго Митрополита Леонтія.

Высокопреосвященный Леонтій почувствовалъ большую слабость еще съ воскресенья 25 іюля. Въ четвергъ, 29 іюля, вечеромъ, владыка пожелалъ пріобщиться святыхъ Таинъ и пособороваться. Въ субботу утромъ онъ былъ еще въ полномъ сознаніи и снова пріобщился святыхъ Таинъ. Вслѣдъ затѣмъ въ рѣчи обнаружилась нѣмота--произносимыхъ имъ словъ не могли разобрать присутствовавшіе. На правой ногѣ появились темныя пятна. Въ воскресенье, 1 августа, въ половинѣ двѣнадцатаго часа, къ больному прибыли высокопреосвященный Θеогностъ, архіепископъ Новгородскій, и преосвященный Германъ. Въ виду явнаго приближенія кончины, они распорядились, чтобы читали канонъ и молитвы на исходъ души. Владыка находился уже внѣ сознанія, лишь изрѣдка тяжело вздыхалъ, и въ 9¾ часа вечера тихо отошелъ въ вѣчность. Въ Москвѣ это печальное извѣстіе было получено около одинадцати часовъ вечера, когда раздался звонъ съ Ивановской колокольни. По кончинѣ, новопреставленный архипастырь былъ перенесенъ въ большой залъ, гдѣ былъ положенъ подъ иконою святителя Алексія, митрополита Московскаго. Здѣсь была совершена потомъ архимандритомъ Лаврентіемъ первая панихида. Согласно завѣщанію владыки митрополита, высказанному за нѣсколько дней до смерти, онъ былъ положенъ въ томъ облаченіи, которое было пожаловано

---

*) Подробности освященія изложены въ № 21 Епарх. Вѣдом. *Ред.*

ему въ Бозѣ почившею Государыней Императрицей Маріей Александровной при хиротоніи его во епископа Ревельскаго, викарія Петербургской епархіи. Также по волѣ почившаго, на голову его надѣта митра, носящая, кромѣ изображеній Спасителя и Божіей Матери, еще изображенія святителей Леонтія Ростовскаго и Митрофана Воронежскаго.

2-го числа утромъ прибыли на митрополичью дачу преосвященный Александръ, управляющій Московскою епархіею, и преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. По перенесеніи тѣла усопшаго владыки въ церковь, преосвященнымъ Александромъ, въ сослуженіи преосвященнаго Тихона и прочаго духовенства, была совершена панихида. Затѣмъ преосвященные читали нѣкоторое время Евангеліе. Съ ранняго утра обитатели села Черкизова стали стекаться въ храмъ для поклоненія. Съ утра же стали прибывать въ Черкизово изъ Москвы многіе изъ высокопоставленныхъ лицъ, духовенства и почитатели почившаго архипастыря. Въ три часа дня у гроба высокопреосвященнаго Леонтія была совершена преосвященнымъ Александромъ соборне торжественная панихида, на которой присутствовали Его Императорское Высочество Московскій Генералъ-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ, Московскій губернскій предводитель дворянства, Московскій городской голова и другія почетныя лица города Москвы. Въ шесть часовъ вечера панихиду совершалъ высокопреосвященный Θеогностъ, архіепископъ Новгородскій, въ сослуженіи съ нѣкоторыми архимандритами и протоіереями. По положеніи тѣла усопшаго владыки во гробъ, онъ былъ покрытъ голубою архіерейскою мантіей. Послѣ сего соборне совершилъ панихиду преосвященный Несторъ, управляющій Новоспасскимъ монастыремъ. Въ 8 часу вечера началось всенощное бдѣніе, при участіи чудовскихъ пѣвчихъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, была совершена панихида преосвященнымъ Тихономъ.

3-го августа состоялось перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго Леонтія изъ домовой митрополичьей церкви села Черкизова въ Чудовъ монастырь. Стояла прекрасная, тихая, не особенно жаркая погода. Утромъ, въ 6 часовъ утра, въ домовой церкви, гдѣ покоилось тѣло почившаго владыки, была совершена заупокойная литургія преосвященнымъ Θеодосіемъ, управляющимъ Заиконоспасскимъ монастыремъ, соборне. Съ 7 часовъ утра на митрополичью дачу стало собираться Московское духовенство. Къ концу литургіи прибыли: высокопреосвященный Θеогностъ, архіепископъ Новгородскій и

Старорусскій, управляющій Московскою епархіей преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, и преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Въ храмѣ присутствовали, кромѣ столичнаго духовенства, Московскій губернаторъ А. Г. Булыгинъ, Московскій комендантъ генералъ-лейтенантъ С. С. Унковскій, гуродской голова К. В. Рукавишниковъ и многія другія лица. По окончаніи литургіи, началась панихида, которую совершалъ высокопреосвященный Өеогностъ съ преосвященными Александромъ и Тихономъ, въ сослуженіи архимандритовъ и протоіереевъ. Пѣлъ хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ. Въ концѣ панихиды протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора Н. В. Благоразумовъ сказалъ рѣчь отъ лица Московскаго духовенства. Было $8^3/4$ часа утра, когда гробъ съ тѣломъ владыки-митрополита былъ вынесенъ изъ храма на рукахъ архимандритами. У воротъ обители была совершена литія, а также противъ Черкизовскаго храма, гдѣ гробъ былъ встрѣченъ съ хоругвями и иконами. Спачала архимандриты гробъ несли на рукахъ, а потомъ онъ былъ поставленъ на катафалкъ. Шествіе растянулось на цѣлыхъ полверсты. Впереди несли иконы преподобнаго Сергія, съ Троицкаго подворья, и святителя Алексія митрополита, изъ Чудова монастыря. За ними четыре діакона несли гробовую крышу, далѣе слѣдовали Чудовскіе пѣвчіе въ траурныхъ кафтанахъ. Слѣдующую группу составляли чиновники консисторіи и наставники семинаріи и духовныхъ училищъ. Затѣмъ слѣдовало духовенство, бывшее все въ бѣломъ облаченіи и хоръ Сунодальныхъ пѣвчихъ, за которымъ несли священники святое Евангеліе, запрестольный крестъ и икону Божіей Матери. Затѣмъ шествовали преосвященные Александръ, епископъ Дмитровскій, и Тихонъ, епископъ Можайскій. Іеродіаконы несли крестъ, лампаду и посохъ, а одинъ изъ іеромонаховъ на блюдѣ бѣлый клобукъ съ малымъ омофоромъ, за нимъ другой іеромонахъ несъ также на блюдѣ митру и омофоръ. Далѣе слѣдовалъ погребальный катафалкъ. При гробѣ стояли два діакона съ трикиріемъ и дикиріемъ, два діакона съ рипидами, по сторонамъ шли діаконы съ кадилами. За гробомъ слѣдовали: губернаторъ А. Г. Булыгинъ, комендантъ генералъ-лейтенантъ С. С. Унковскій, городской голова, товарищъ его, представители сословій, депутація отъ общества хоругвеносцевъ города Богородска и родственники владыки. У Преображенской заставы процессію встрѣтили хоругви, принесенныя изъ Большаго Успенскаго, каѳедральнаго во имя Христа Спасителя и Архангельскаго собо-

ровъ и изъ Чудова монастыря. Далѣе уже эти хоругви слѣдовали во главѣ процессіи.

Изъ Преображенскаго шествіе направилось по Стромынкѣ и Сокольничьему шоссе къ вокзальной площади. Всѣ улицы по пути слѣдованія были переполнены народомъ. По мѣрѣ того, какъ процессія подвигалась къ центру столицы, число народа все болѣе и болѣе увеличивалось.

Съ Лубянской площади шествіе направилось Китайскимъ проѣздомъ на Воскресенскую площадь. Изъ Иверской часовни была вынесена икона Иверскія Божія Матери и здѣсь была совершена литія. При колокольномъ звонѣ всѣхъ Кремлевскихъ соборовъ и церквей процессія вошла въ Кремль и направилась къ Чудову монастырю, куда прибыла въ первомъ часу дня. Здѣсь процессія была встрѣчена Высокопреосвященнымъ Ѳеогностомъ, Преосвященными Германомъ, Несторомъ и Александромъ. По перенесеніи тѣла владыки архимандритами въ Алексѣевскую церковь монастыря, Высокопреосвященнымъ Ѳеогностомъ соборне съ Преосвященными и многимъ духовенствомъ была совершена панихида. Въ концѣ панихиды предсѣдатель общества любителей духовнаго просвѣщенія священникъ И. Д. Петропавловскій сказалъ рѣчь. На панихидѣ въ числѣ присутствующихъ находились: товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода В. К. Саблеръ, командующій войсками Московскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ А. С. Костанда, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Н. Н. Малаховъ, начальникъ окружнаго штаба генералъ-лейтенантъ М. Л. Духонинъ, настоятельницы монастырей и общинъ и много молящихся

Послѣ панихиды сталъ допускаться народъ на поклоненіе почившему владыкѣ.

Въ 6 часовъ вечера была совершена панихида, а послѣ нея началось всенощное бдѣніе, которое совершилъ Преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, соборне. Народъ допускался для поклоненія почившему владыкѣ въ теченіе всего вечера и даже ночи.

4 августа въ Алексѣевской церкви Чудова монастыря состоялось отпѣваніе тѣла Высокопреосвященнаго Леонтія. Заупокойную литургію совершалъ Высокопреосвященный Ѳеогностъ, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, въ сослуженіи Преосвященныхъ: Александра и Тихона соборне. Послѣ причастнаго стиха ректоръ Московской духовной Семинаріи, Архимандритъ Климентъ сказалъ слово на текстъ: *Подвигомъ добрымъ подви-*

захся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ мнѣ Господь въ день онъ (2 Тимоѳ. 4, 7). Въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня окончилась литургія и началось отпѣваніе, на которое вышли, кромѣ Преосвященныхъ, совершавшихъ литургію, еще Преосвященные Германъ, Несторъ, Ѳеодосій, настоятели Московскихъ монастырей, а также патріаршихъ подворій, благочинные и заслуженное столичное духовенство. Во время отпѣванія въ храмъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генералъ-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна въ сопровожденіи лицъ свиты. На литургіи и отпѣваніи, кромѣ духовенства, присутствовали также: товарищъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Сунода В. К. Саблеръ, командующій войсками Московскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ А. С. Костанда, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Н. Н. Малаховъ, Московскій комендантъ генералъ-лейтенантъ С. С. Унковскій и другіе представители г. Москвы. По окончаніи отпѣванія гробъ былъ отнесенъ Архимандритами на траурную колесницу. Въ несеніи гроба изволилъ принимать участіе и Его Императорское Высочество. По постановкѣ гроба на колесницу, печальная процессія въ $1^3/4$ час по полудни тронулась къ Никольскимъ воротамъ. За гробомъ отъ Чудова монастыря до Казанскаго собора шелъ Его Императорское Высочество Августѣйшій Московскій Генералъ-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ, а также всѣ присутствовавшіе въ храмѣ высокопоставленныя лица. Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна слѣдовала за процессіей въ экипажѣ. Въ виду Успенскаго собора, изъ котораго были вынесены хоругви и иконы, была совершена литія. Изъ всѣхъ церквей и часовенъ, лежащихъ по пути слѣдованія процессіи, также выносили хоругви, крестъ и иконы. Чрезъ Никольскія ворота шествіе вступило на Красную площадь, переполненную народомъ. Къ Казанскому собору на встрѣчу процессіи были вынесены иконы Иверской и Казанской Божіей Матери. Здѣсь была снова совершена литія. Далѣе процессія направилась по Никольской улицѣ. По всему пути слѣдованія до самаго вокзала народъ плотною стѣной стоялъ по обѣимъ сторонамъ улицъ. По пути слѣдованія, литіи были совершены предъ церквами: Гребневской Божіей Матери, что на углу Мясницкой улицы и Лубянской площади, и Трехъ-Святительской, что у Красныхъ Воротъ. Изъ начальствующихъ лицъ за гробомъ до самаго вокзала слѣдовали:

товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода В. К Саблеръ, губернаторъ А. Г. Булыгинъ, комендантъ генералъ-лейтенантъ С. С. Унковскій и многія другія лица. На Ярославскій вокзалъ процессія прибыла въ началѣ четвертаго часа. Къ этому времени уже была приготовлена платформа для препровожденія тѣла почившаго Архипастыря въ Троице-Сергіеву Лавру. Для большей помѣстительности она была составлена изъ трехъ обыкновенныхъ платформъ; со всѣхъ сторонъ былъ сдѣланъ невысокій барьеръ; какъ платформа, такъ и барьеръ были обтянуты чернымъ сукномъ. По срединѣ платформы стоялъ катафалкъ; на него былъ поставленъ гробъ съ тѣломъ владыки, внесенный Архимандритами. На платформѣ были помѣщены на особыхъ мѣстахъ: святое Евангеліе, запрестольный крестъ, икона Богоматери, образъ святителя Леонтія Ростовскаго. Діаконы стали по сторонамъ гроба съ рипидами, посохомъ, дикиріемъ и трикиріемъ. Кромѣ того, на платформѣ были утверждены около барьеровъ четыре хоругви. Высокопреосвященный Ѳеогностъ совершилъ литію. На платформѣ заняли мѣста назначенные сопровождать гробъ священники и іеромонахи. Платформа съ гробомъ была отправлена съ поѣздомъ отходящимъ изъ Москвы въ 4 час. 33 мин. Въ этомъ поѣздѣ выѣхали въ Троице-Сергіеву Лавру Высокопреосвященный Ѳеогностъ, Преосвященные Александръ, Епископъ Дмитровскій, и Тихонъ, Епископъ Можайскій, В. К. Саблеръ, А. Г. Булыгинъ и многія изъ духовныхъ лицъ. По пути слѣдованія по желѣзной дорогѣ были совершены литіи на станціяхъ: «Мытищи», «Пушкино» и «Хотьково», куда были принесены хоругви и иконы изъ церквей. Ко времени прибытія поѣзда на станцію «Сергіево» собрались: духовенство посадскихъ церквей и братія изъ Троице-Сергіевой Лавры, скита и Виѳаніи съ Намѣстникомъ Лавры Архимандритомъ Павломъ во главѣ; здѣсь же находились профессора Московской духовной Академіи и представители администраціи и сословій. По прибытіи поѣзда, въ 8 часу вечера, была совершена при гробѣ почившаго Архипастыря литія, послѣ чего онъ былъ поставленъ на носилки и процессія направилась въ обитель святаго Сергія при колокольномъ звонѣ посадскихъ и монастырскихъ церквей, въ преднесеніи хоругвей и въ предшествіи духовенства. Во главѣ духовенства слѣдовали Высокопреосвященный Ѳеогностъ и Преосвященные Александръ и Тихонъ. За гробомъ шли: В. К. Саблеръ, А. Г. Булыгинъ и мѣстные представители. По пути слѣдованія были совершены литіи предъ Пятницкою церковію и въ святыхъ вратахъ, гдѣ

гробъ съ тѣломъ почившаго настоятеля обители былъ встрѣченъ братіей съ хоругвями и иконами, затѣмъ былъ внесенъ въ Успенскій соборъ и установленъ на катафалкѣ посреди храма. Здѣсь совершено было всенощное бдѣніе и панихида, при большомъ стеченіи молящихся. Въ теченіе цѣлой ночи іеромонахами читалось святое Евангеліе.

5 августа въ обители преподобнаго Сергія было предано погребенію тѣло усопшаго Высокопреосвященнаго Леонтія. Накануне въ Лавру прибыли въ десятомъ часу вечера Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генералъ-Губернаторъ Великій Князь Сергѣй Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. Прямо съ вокзала Ихъ Высочества посѣтили Троицкій соборъ, гдѣ были встрѣчены Высокопреосвященнымъ Ѳеогностомъ и Преосвященными Александромъ и Тихономъ. По выслушаніи молебствія, Ихъ Высочества приложились къ мощамъ святаго преподобнаго Сергія. Позднѣе нѣсколько Великій Князь посѣтилъ Успенскій соборъ, гдѣ находился гробъ съ тѣломъ Владыки-Митрополита. Поклонившись почившему Архипастырю, Его Высочество осмотрѣлъ затѣмъ приготовленную подъ Успенскимъ соборомъ для Высокопреосвященнаго могилу. Печальному обряду погребенія предшествовала въ Успенскомъ соборѣ заупокойная литургія, которую совершалъ Высокопреосвященный Ѳеогностъ съ Преосвященными Александромъ и Тихономъ, въ сослуженіи Архимандритовъ и прочаго духовенства. Пѣлъ хоръ Лаврскихъ пѣвчихъ. Въ началѣ литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества въ сопровожденіи лицъ свиты. Въ концѣ литургіи, послѣ причастнаго стиха, ректоръ Московской духовной Академіи Архимандритъ Антоній сказалъ слово. Послѣ литургіи началась торжественная панихида у гроба почившаго Архипастыря, которую совершалъ Высокопреосвященный Ѳеогностъ вмѣстѣ съ обоими Преосвященными, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. На заупокойномъ богослуженіи присутствовали Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода В. К. Саблеръ, командующій войсками Московскаго военнаго округа А. С. Костанда, Московскій губернаторъ А. Г. Булыгинъ, профессоры Московской духовной Академіи, преподаватели Виѳанской Семинаріи и много молящихся.

Послѣ провозглашенія вѣчной памяти почившему Архипастырю, гробъ съ тѣломъ былъ поднятъ на руки іеромонахами. Изъ храма вышло духовенство, имѣя во главѣ трехъ

Преосвященныхъ, послѣ чего понесли гробъ, за которымъ слѣдовали, несмотря на дождливую погоду, Ихъ Императорскія Высочества, а также всѣ высокопоставленныя лица, присутствовавшія на богослуженіи. Процессія въ предпесеніи хоругвей и иконъ и въ предшествіи духовенства, при пѣніи хора пѣвчихъ, направилась вокругъ Успенскаго собора; затѣмъ гробъ былъ внесенъ въ помѣщеніе подъ соборомъ къ приготовленной могилѣ у южной стѣны, съ западной стороны храма, впереди могилы Высокопреосвященнаго Моисея, Архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, преставившагося въ 1651 году. Послѣ литіи гробъ былъ опущенъ въ склепъ, на который затѣмъ была наложена крышка. Ихъ Высочества проводили тѣло Высокопреосвященнаго Леонтія до мѣста вѣчнаго упокоенія и посыпали на гробъ его землю. Печальный обрядъ погребенія закончился въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня. Ихъ Высочества прослѣдовали въ Митрополичьи покои, гдѣ была предложена трапеза. Сюда же прибыли всѣ Преосвященные съ высшимъ духовенствомъ и высокопоставленныя почетныя лица. За трапезой была провозглашена вѣчная память новопреставленному владыкѣ. Въ монастырской трапезной былъ предложенъ обѣдъ всѣмъ пожелавшимъ почтить память Архипастыря. («Церк. Вѣд.» № 33).

Новый Московскій Митрополитъ.

Съ Высочайшаго соизволенія и благословенія Святѣйшаго Сунода первопрестольной Москвѣ дарованъ новый достойнѣйшій Архипастырь въ лицѣ Преосвященнаго Сергія, члена Святѣйшаго Сунода, бывшаго доселѣ Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Новоизбранный Митрополитъ Сергій, въ мірѣ Николай Яковлевичъ Ляпидевскій, родился въ 1820 году, въ городѣ Тулѣ, гдѣ его отецъ состоялъ Протоіереемъ при Богородице-Рождественской церкви и позже при Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ. Послѣ домашняго подготовительнаго образованія онъ воспитывался въ Виѳанской семинаріи (1834—1836 гг.) подъ руководствомъ своего дяди—профессора П. С. Ляпидевскаго *),

*) Павелъ Стефановичъ Ляпидевскій потомъ долгое время былъ настоятелемъ—Протоіереемъ при Московской Скорбященской церкви, что на Большой Ордынкѣ, и скончался 14 февраля 1891 года.

а затѣмъ въ Тульской семинаріи (1836—1840 гг.), изъ которой, какъ лучшій воспитанникъ, былъ отправленъ въ Московскую Духовную Академію. Тамъ, незадолго до выпуска изъ Академіи въ 1844 году, имъ было принято иночество (24 іюня) съ посвященіемъ въ санъ іеродіакона (20 іюля) и іеромонаха (6 августа). Тогда же онъ написалъ свой первый ученый трудъ, подъ заглавіемъ „*О поминовеніи усопшихъ*“ (М. 1844 г.), за который и получилъ степень магистра богословія.

По окончаніи высшаго духовнаго образованія, для будущаго архипастыря началось долгое учено педагогическое служеніе въ стѣнахъ родной Академіи, подъ тихимъ покровомъ Сергіевой обители и при мудромъ руководствѣ незабвеннаго святителя Москвы Филарета. Сначала іеромонахъ Сергій въ званіи баккалавра вступилъ на каѳедру нравственнаго и пастырскаго богословія (съ 30 октября 1844 года); затѣмъ, вмѣстѣ съ профессорскою дѣятельностію соединилъ исполненіе обязанностей инспектора (съ 25 апрѣля 1848 года) и за ревностную службу получилъ санъ архимандрита (15 января 1850 года); наконецъ, занялъ постъ Ректора Академіи (съ 4 октября 1857 года), управляя вмѣстѣ съ тѣмъ Московскими монастырями: Высокопетровскимъ (съ 8 апрѣля 1858 года) и Заиконоспасскимъ (съ 8 августа 1859 года). Такая продолжительная служба на поприщѣ профессора и начальника Московской Академіи ознаменовалась и оживленною учено-литературною дѣятельностію нашего іерарха. На страницахъ Академическаго журнала *Творенія Святыхъ Отцевъ*, въ отдѣлѣ *Прибавленій*, имъ были напечатаны слѣдующіе труды: *О побужденіяхъ къ исполненію нравственнаго закона* (1851 года, ч. X, стр. 263—340), *О клятвѣ* (1853 г., ч. XII, стр. 521—597), *О терпѣніи въ молитвѣ* (1855 г., ч. XIV, стр. 397—408), *О любви къ Богу испытуемой скорбями* (1856 года, ч. XV, стр. 160—173), *О произвольныхъ обѣтахъ* (1858 г., ч. XVII, стр. 65—149), *О таинствѣ елеосвященія* (тамъ же, стр. 580—627), *Отвѣтъ на письма князя-писателя относительно латинскаго ученія о папѣ* (1859 г, ч. XVIII, стр 241—268), *Объ исхожденіи Святаго Духа*, отвѣтъ князю-писателю (тамъ же, стр. 417—521), *Бракъ и безбрачіе лицъ духовныхъ* (1860 года, ч. XIX, стр. 169—235). Эти статьи, какъ мы близко знаемъ, отличались обширною начитанностію автора, необыкновенною логичностію доказательствъ, яснымъ и точнымъ стилемъ, притомъ онѣ касались такихъ важныхъ темъ, которыя и до сихъ поръ не потеряли своего живаго интереса, напримѣръ: *О законности клятвы* и о

Странной защитѣ католическихъ взглядовъ нѣкоторыми православными свѣтскими писателями.

Административные и учено-богословскіе труды архимандрита Сергія обратили на себя вниманіе Митрополита Филарета. Высокій святитель Москвы достойно оцѣнилъ дѣятельность ректора Академіи, и въ ноябрѣ 1860 года указалъ на него какъ на лучшаго кандидата для занятія епископской каѳедры въ Курскѣ. Мнѣніе Московскаго Архипастыря, по докладу Святѣйшаго Сѵнода, Высочайше утверждено 3 декабря того же года, съ добавленіемъ, что посвященіе архимандрита Сергія во епископа Курскаго и Бѣлгородскаго имѣетъ быть въ царствующемъ градѣ Москвѣ. И дѣйствительно, 30 декабря 1860 года, въ помѣщеніи Московской Сѵнодальной Конторы, состоялось нареченіе новаго епископа, причемъ онъ, по обычаю, произнесъ рѣчь, въ которой съ такими знаменательными словами обращался къ присутствующимъ Архіереямъ—Митрополиту Филарету, Архіепископу Евгенію (Казанцеву), Епископамъ: Леониду (Краснопѣвкову) и Никанору (Ѳиваидскому):

«О, святители Христовы! Прежде нежели возложите на мою смиренную главу священныя руки ваши, вознесите ко Господу ваши чистыя молитвы, да предочистится душа моя къ пріятію великаго дара, да будетъ свѣтъ благодати епископства свѣтильникомъ для меня на всѣхъ путяхъ предлежащаго мнѣ служенія и, если неизбѣжно на нихъ нѣчто стропотное, да не покрыетъ меня мракъ унынія, и *да не угаснетъ во мнѣ до конца моей жизни чистое усердіе къ священному дѣлу на меня возлагаемому!*» *)

Чрезъ день послѣ нареченія, 1 января 1861 года, въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ Москвы была совершена и хиротонія, послѣ которой Митрополитъ Филаретъ сказалъ *Рѣчь къ рукоположенному епископу* и, между прочимъ, мудро выразилъ ему такія пожеланія:

«Да будутъ у тебя вѣра и любовь къ Богу крилами молитвы, слово Божіе непреложнымъ основаніемъ ученія, правила и примѣры святыхъ отцевъ руководителями жизни, управленія и суда! Милость Господня да предваряетъ и сопровождаетъ тебя вся дни живота твоего» **)..

---

*) Вся эта рѣчь напечатана въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ Св. Отцевъ (1860 года, ч. XIX, стр. 637—639).

**) Рѣчь митрополита Филарета помѣщена также въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ Св. Отцевъ (1860 г., ч. XIX, стр. 640—642).

Очевидецъ этого посвященія, архимандритъ Савва (нынѣ— Архіепископъ Тверской и Кашинскій), передалъ слѣдующее воспоминаніе:

«По воспріятіи хиротоніи, Преосвященный Сергій поспѣшилъ къ своей новой паствѣ, которая съ нетерпѣніемъ ожидала его и даже прислала за нимъ въ Москву зимній экипажъ: *и онъ иде въ путь свой радуяся»* ***).

Со дня отъѣзда изъ Москвы, для новопосвященнаго Епископа Сергія открылось долгое служеніе въ четырехъ провинціальныхъ епархіяхъ. Сначала около двадцати лѣтъ (съ 1 января 1861 года до 11 января 1880 года) ему пришлось пробыть Епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ. Затѣмъ, переведенный Архіепископомъ въ Казань, онъ находился тамъ до 21 августа 1882 года, когда получилъ въ управленіе Кишиневскую епархію, а потомъ (съ 12 января 1891 года) занялъ Херсонскую архіепископскую каѳедру, гдѣ и былъ до назначенія на Московскую митрополію. Это архипастырское служеніе въ теченіе болѣе тридцати двухъ лѣтъ ознаменовано непрерывными и плодотворными трудами на пользу Православной Русской Церкви. Во всѣхъ названныхъ епархіяхъ архипастырь Сергій обратилъ особенное вниманіе на увеличеніе храмовъ, улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, на открытіе церковно-приходскихъ школъ и, главнымъ образомъ, на постоянное назиданіе народа. Занятый многосложными епархіальными дѣлами, онъ не покидалъ пера для составленія прочувствованныхъ проповѣдей, которыя то были изданы отдѣльно, подъ названіемъ: *Слова Сергія, Епископа Курскаго* (М. 1870 г., VII+678 стр.), то печатались въ *Душеполезномъ Чтеніи.*

За такія заслуги іерархъ Сергій былъ удостоенъ Высочайшихъ наградъ—орденовъ Анны первой степени, Владиміра второй степени, Александра Невскаго съ алмазными украшеніями и бриллiантоваго креста для ношенія на клобукѣ, а съ 15 мая 1893 года пожалованъ въ члены Святѣйшаго Сунода.

(Моск. Вѣд. № 221).

Д. Я.

***) См. Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонидѣ, Архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ, Харьковъ, 1877 г., стр. 90.

Два римско-католики—В. Ванутелли и галицко-русскій митрополитъ Сильвестръ Сембратовичъ о Россіи и православіи.

Въ минувшемъ году, въ итальянскихъ газетахъ, было напечатано, на латинскомъ языкѣ, письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева къ патеру В. Ванутелли *). Письмо это, замѣчательное, какъ вѣрное опредѣленіе пути, посредствомъ котораго можно скорѣе всего придти къ общецерковному единенію, помѣщено въ переводѣ и снабжено поясненіями въ журналѣ «Вѣра и Разумъ», откуда и заимствуется:

«Благодарю васъ, достоуважаемый господинъ, за книгу, которую я получилъ съ большимъ удовольствіемъ и прочелъ съ величайшимъ вниманіемъ.

«Блаженъ тотъ, кто избралъ себѣ правильный путь для изысканія истины, не обращая вниманія на голоса толпы! Онъ будетъ счастливъ и въ начинаніяхъ, и въ дальнѣйшихъ трудахъ. Вы именно избрали вѣрный путь для познанія истины о (нашемъ) народѣ и нашемъ положеніи, такъ какъ о всѣхъ нашихъ дѣлахъ вы судили по нашей Святой Церкви, въ которой

---

*) «Gratias ago tibi, reverendissime domine, pro libro tuo quem jucundissime accepi et perlegi diligentissime

Beatus vir, qui recto consilio rectam viam ad veritatem scrutandam sibi proponit, volens vocem foris sonantem auscultare! Felix erit in exordiis, felix in progressu. Tu quidem rectum modum ad cognoscendam veritatem de populo et statu nostro elegisti; nam omnia apud nos spectasti per sanctam Ecclesiam nostram, ubi vita et veritas et omnis ratio conditionis nostrae continetur, et nemo nisi per Ecclesiam nostram nos comprehendere potest. In ipsa enim vivimus et movemur et sumus. Vidisti pietatem populi, vidisti templa ornata et signa fidei in monumentis rerum in gente nostra gestarum.

Floreat ubique sancta Ecclesia Domini, populorum magistra! Sed afflicta est ubique, praecipue tamen in vestris regionibus, ubi consultant reges terrae et proceres simul contra Jehovam et contra Christum Ejus. «Hora novissima, tempora pessima sunt, vigilemus! Ecce minaciter imminet Arbiter Ille supremus».

Propterea oportet, ut remissis verborum discordim simul laboremus ad confirmandam Fidem divinam et virtutem, ad expugnandam impietatem et ignorantiam. Carnalibus propria sunt invidia et contentiones et dissidia. Nolumus ergo alter alteri dicere: Ego quidem sum Pauli aut ego sum Apolli; quis igitur Paulus, quis autem Apollos, nisi ministri per quos credidmus ut cuique Dominus dedit. Nam fundamentum aliud nemo potest statuere, praeter id, quod positum est, quod est Jesus Christus. Ecce caput nostrum et firmamentum veritatis.

Saluto itaque te per Christum Servatorem nostrum et tibi, reverendissime domine, ab ejus misericordia felicissima quaeque apprecor.

заключается жизнь, правда и полное основаніе нашего состоянія, и только съ помощью церкви можно насъ понять: въ ней мы живемъ, движемся и существуемъ. Вы увидѣли народное благочестіе, украшенные храмы и на памятникахъ великихъ дѣяній нашего народа усмотрѣли печать вѣры!

«Да процвѣтаетъ повсюду Святая Церковь Господня, учительница народа! Однако, она огорчена повсюду, въ особенности же въ вашихъ странахъ, гдѣ земные цари и ихъ вельможи совѣщаются противъ Іеговы и Его Христа! «Страшный часъ, тяжелыя времена; будемъ бодрствовать! Се угрожая— угрожаетъ намъ Оный Высочайшій Судья!»

«А потому надобно, бросивъ словесные раздоры, потрудиться вмѣстѣ для укрѣпленія святой вѣры и истины, для искорененія нечестія и тьмы. Зависть, споры и несогласія—все это свойственно плотскимъ людямъ. Не станемъ поэтому говорить другъ другу: «Азъ убо есмь Павловъ, азъ же Аполлосовъ. Кто убо есть Павелъ, кто же ли Аполлосъ, но точію служителіе, ими же вѣровасте, и комуждо, якоже Господь даде». Ибо никто не можетъ положить другаго основанія кромѣ положеннаго уже; и это основаніе есть Іисусъ Христосъ. Вотъ наша глава и утвержденіе истины.

«Итакъ, привѣтствую васъ именемъ Христа Спасителя нашего и испрашиваю у Его милосердія ниспосланія вамъ, достоуважаемый господинъ, всякаго благополучія».

Петербургъ, 8 іюня 1892 г.».

Папа Левъ XIII, узнавъ объ этомъ замѣчательномъ письмѣ, потребовалъ его къ себѣ и копію съ него велѣлъ хранить въ Ватиканской библіотекѣ. Повидимому, папа оцѣнилъ письмо по достоинству и этимъ распоряженіемъ косвенно хотѣлъ выразить согласіе съ основными мыслями, изложенными К. П. Побѣдоносцевымъ.

Книга, которую патеръ Ванутелли прислалъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, издана на итальянскомъ языкѣ въ Римѣ, въ прошломъ году, подъ заглавіемъ: «Религіозное изслѣдованіе о Россіи» («Studio religioso sopra la Russia»). Она принадлежитъ перу патера, который стоитъ въ близкихъ сношеніяхъ съ высшими сферами католической іерархіи. Авторъ ея—родной братъ двухъ кардиналовъ той же фамиліи, доминиканскій іеромонахъ Ванутелли, написавшій 16 сочиненій, касающихся, по большей части, Востока, куда онъ путешествовалъ неоднократно и гдѣ былъ миссіонеромъ. Его знакомство съ богатою святоотеческою литературою и богослуженіемъ Востока возбудили въ немъ живое сочувствіе къ восточной, православ-

ной церкви. Онъ въ восторгѣ отъ иноческаго житія на Аѳонѣ, гдѣ прожилъ довольно долго. Въ своихъ сочиненіяхъ о востокѣ онъ старается доказать, что вѣра католическая, безъ которой «никто спастись не можетъ», сохраняется въ Восточной православной церкви неповрежденною и безъ всякаго измѣненія; онъ восхищается обрядами восточной церкви, называя ихъ не только благолѣпными и достойными уваженія, но и подражанія. Отсюда онъ дѣлаетъ прямое заключеніе, что названіе «схизматиковъ», которое латиняне даютъ восточнымъ христіанамъ, несправедливо и не имѣетъ историческаго основанія. Между тѣмъ, это названіе нарушаетъ заповѣдь о любви христіанской и вызываетъ у восточныхъ христіанъ горькое чувство, заставляя видѣть въ латинахъ враговъ ихъ православной вѣры, которую тѣ унижаютъ именемъ схизмы. «Мы отвѣтственны,—пишетъ о. Ванутелли,—въ томъ, что сложился предразсудокъ, будто православіе есть нѣчто противоположное католичеству. Точно христіанство заключается исключительно въ латинскомъ обрядѣ, а восточныя церкви менѣе православны, чѣмъ мы»!

Говоря, далѣе, о религіозности и христіанскомъ духѣ русскаго народа, о. Ванутелли не скрываетъ своего удивленія, сравнивая его съ западными народами. Онъ пишетъ: «Ни одна нація въ свѣтѣ не прилагаетъ къ себѣ наименованія «святая», кромѣ Руси, и надо сознаться, что по всѣмъ даннымъ это наименованіе представляетъ дѣйствительное положеніе вещей. Не желая обидѣть нѣкоторыхъ другихъ, все же надо сказать, что нѣтъ въ настоящее время страны такой религіозной, какъ Россія. Въ ней религія все направляетъ, вездѣ видна, всѣми исповѣдуется публично, выражается во всемъ открыто съ силой и энергіей такой юной и крѣпкой, какой невозможно отыскать въ другомъ мѣстѣ. Всѣ обычаи народные, какъ общественные, такъ и частные, или религіознаго происхожденія, или, по крайней мѣрѣ, воодушевлены религіознымъ христіанскимъ духомъ, а правительство покровительствуетъ, защищаетъ и способствуетъ всѣми способами этому религіозному направленію и религіозному развитію русскаго народа». Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: «Стоитъ только подумать, что этотъ народъ, такъ сказать, весь проникнутъ религіею и обращается въ средѣ исключительно религіозной, и нельзя не восхищаться имъ и не радоваться, что имя Божіе днемъ и ночью прославляется и благословляется этими людьми»!

Желая высказать свои сужденія о русской церкви, Ванутелли прежде всего удивляется тому, что весьма многіе, писав-

шіе о Россіи, не обращали никакого вниманія на религіозно-нравственное настроеніе русскаго народа, хотя это, главнымъ образомъ, должно было бросатися въ глаза. Какъ бы то ни было, только религіозность нашего народа, религіозность самого писателя, въ связи съ его обширнымъ богословскимъ образованіемъ, приводитъ Ванутелли къ убѣжденію, что Россія «исповѣдуетъ истинную православную вѣру, такъ какъ не будь въ этомъ дѣйствія благодати, вѣра ослабѣла бы, что и случилось съ протестантами. Напротивъ того, народъ русскій крѣпко держится исповѣданія первобытнаго христіанства, и религіозная идея у русскихъ все сильнѣе и сильнѣе развивается и проявляется многочисленными фактами». Очевидно, о. Ванутелли правильно судитъ о русской церкви по религіозности народа. Безъ сомнѣнія, это тоже составляетъ особенную черту русской религіозности. У насъ нѣтъ того разлада между церковью и народомъ, который почти повсюду существуетъ на западѣ. Характеризуя, затѣмъ, общій духъ православія, онъ говоритъ: «Если спросить русскаго, кто Глава ихъ Церкви, то единодушный отвѣтъ будетъ тотъ, что Глава Церкви — Іисусъ Христосъ, Спаситель нашъ; они побоялись бы и подумать дать названіе Главы Церкви смертному человѣку. И мы, католики, вѣримъ, — продолжаетъ онъ, — и должны вѣрить, что истинный Глава Церкви есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ и не можетъ быть другаго. Поэтому то Церковь и свята и непогрѣшима, такъ какъ ею управляетъ и поддерживаетъ ее не смертный человѣкъ, а истинный Глава ея, Іисусъ Христосъ Богъ». Вотъ прекрасныя мысли, которыя давно распространены и общеприняты на Востокѣ.

Подобныя же, т. е. несомнѣнно христіанскія, сужденія высказываетъ о. Ванутелли и объ обрядахъ русской церкви. Онъ пришелъ къ убѣжденію, «что преданія и обряды у русскихъ гораздо назидательнѣе, чѣмъ у прочихъ націй, и поэтому дѣлаютъ религію болѣе популярною: они чувствительны, но не чувственны, тогда какъ у насъ (западныхъ) со времени классическихъ вѣковъ XV и XVI они именно таковы, въ нихъ много легкости и того, что называется реальностію». Говоря о русскомъ духовенствѣ, Ванутелли утверждаетъ, что духовенство это вполнѣ выполняетъ свое назначеніе и дѣлаетъ, сколько можетъ, соотвѣтственно съ положеніемъ, въ которомъ находится, — во всякомъ случаѣ лучшемъ, чѣмъ во многихъ католическихъ странахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ утверждаетъ, что русское духовенство или совершенно неизвѣстно на западѣ, или извѣстно

съ ложной стороны. Замѣчательно, наконецъ, мнѣніе патера Вануттелли о русскомъ церковномъ пѣніи. Онъ посѣтилъ многіе церкви и монастыри Россіи, но особенно ему понравилось пѣніе въ Московскомъ Алексѣевскомъ женскомъ монастырѣ. Онъ нашелъ пѣніе въ этомъ монастырѣ восхитительнымъ, и говоритъ, что не мѣшало бы и итальянцамъ пріѣхать въ Россію поучиться настоящему и благоговѣйному церковному пѣнію.

Вообще, сужденія его о Россіи, русскомъ народѣ и русской церкви могутъ быть выражены въ слѣдующихъ, его собственныхъ словахъ: «Не пушками, не многочисленными войсками и крѣпостями славна и сильна Россія: основаніе ея могущества заключается въ одномъ,—въ православіи». При концѣ же своего сочиненія, онъ дѣлаетъ сопоставленіе Россіи съ западомъ. Сравнивая благочестіе православнаго русскаго народа съ религіознымъ оскудѣніемъ на западѣ, онъ говоритъ: «О, какъ желательно было бы, чтобы русскіе пришли отмстить за тѣ оскорбленія христіанству, которыя произведены, такъ называемыми, цивилизованными націями! Кто знаетъ, не дастъ ли Господь Россіи назначеніе покарать страны отступниковъ, непрестанно оскорбляющихъ имя Божіе и Пресвятой Богоматери»? При этомъ онъ вспоминаетъ разсказъ, какъ одинъ плѣнный русскій офицеръ перекрестился предъ Наполеономъ, что привело этого невѣрующаго императора въ удивленіе: «Не удивляйтесь, ваше величество,—сказалъ ему одинъ изъ приближенныхъ,—теперь только въ Россіи и въ Испаніи сохраняется христіанская вѣра». Извѣстно, что именно въ этихъ странахъ Наполеонъ и потерпѣлъ наиболѣе сильное пораженіе.

— 22 іюня состоялось въ Краковѣ польско-католическое вѣче, на которомъ присутствовалъ въ числѣ др. желанныхъ гостей галицко-русскій митрополитъ С. Сембратовичъ. Извѣстны его предательскія, во вредъ русской народности и греко-славянскаго русскаго обряда, дѣйствія какъ на Львовскомъ мѣстномъ соборѣ, такъ и надняхъ въ Римѣ, во время паломничества туда во главѣ русскихъ. С. Сембратовичъ представилъ папѣ и куріи такія гарантіи своей преданности Риму, что чувства русскихъ не выдержали и разразились скандаломъ на станціи вѣнской желѣзной дороги, гдѣ русскіе студенты зло отомстили митрополиту за его предательскія дѣйствія, забросали и опачкали его гнилыми и сырыми яйцами, высказавъ ему полное пренебреженіе за предательство церкви Риму, а русской народности въ жертву поляковъ. Какъ ни обставили возвращеніе Сембратовича во Львовъ оффиціальными оваціями и выраже-

ніями соболѣзнованія, но упадокъ духа въ митрополитѣ сказался въ сильной степени. Немного опомнясь, онъ какъ на станціи желѣзной дороги во Львовѣ, такъ и особой депутаціи изъ представителей ревнителей русской народности заявилъ, что status quo церкви и народности въ Галиціи остается неизмѣннымъ, что никакихъ обязательствъ папѣ и куріи онъ не давалъ. Конечно, никто тому не повѣрилъ, и это недовѣріе оправдалось самымъ блистательнымъ образомъ на указанномъ Краковскомъ вѣче. Уже гораздо ранѣе въ польскихъ и др. заграничныхъ газетахъ обсуждались дѣла вѣча, и между прочимъ указывалось, что митрополитъ уніатско-галицкій Сембратовичъ и вмѣстѣ съ нимъ, продавшіе свой народъ и его религію полякамъ и Риму, нѣкоторые епископы и члены галицкаго клира будутъ участвовать на этомъ съѣздѣ и проведутъ: 1) целибатъ уніатскаго духовенства; 2) полную реформу уніатскаго обряда съ уничтоженіемъ въ немъ всего, что напоминаетъ православіе, и введеніе обрядности римско-католической церкви, и 3) полное и окончательное подчиненіе всѣхъ уніатскихъ семинарій, духовныхъ школъ и уніатскихъ монастырей іезуитамъ-католикамъ. О земледѣліи будутъ подняты вопросы и приняты рѣшенія съ цѣлью окончательнаго обезземеленія русскаго галицкаго крестьянина и закабаленія его даже въ нравственномъ смыслѣ шляхтѣ, іезуиту-ксендзу и жидку. О школахъ будутъ говорить для утвержденія въ нихъ преподаванія исключительно на польскомъ языкѣ всѣхъ предметовъ и прежде всего Закона Божія и о подчиненіи народной галицко-русской школы ксендзу-іезуиту и польскому пану. Вопросъ о письменности поднимается съ цѣлью уничтоженія кириллицы и обязательнаго введенія латиницы во всѣ галицко-русскія книги и изданія. Далѣе поднимается вопросъ о русскомъ народномъ лѣтосчисленіи—объ уничтоженіи его. Католическіе патеры и играющая въ польско-шляхтинскую революцію еврейско-польская интеллигенція дѣльцовъ католическаго съѣзда въ Краковѣ обдѣлаетъ все это руками Сембратовича, нѣкоторыхъ другихъ уніатскихъ епископовъ, членовъ клира и выкрестовъ. «Вопросы для совѣщанія», говоритъ польская газета «Часъ», и фундаментальныя рѣшенія ихъ уже обдуманы, резолюціи и предположенія *будутъ одобрены* на общемъ собраніи». Вотъ что говорятъ ничѣмъ не стѣсняющіяся галицкія газеты: «Вопросы и рѣшенія уже обдуманы и *резолюціи будутъ одобрены*».

Торжественное засѣданіе польско-католическаго вѣче, началось *игрой полонеза*. Послѣ того гр. Андрей Потоцкій от-

крылъ собраніе, въ началѣ котораго было постановлено послать папѣ телеграмму отъ имени вѣча въ слѣд. словамъ: «Собранные на вѣче поляки и русины благодарятъ за апостольское благословеніе и выражаютъ непоколебимую вѣрность и преданность римскому престолу. Будучи народомъ, который по попущенію справедливаго Бога выставленъ долгіе годы на тяжкія страданія, мы видимъ, что успѣемъ легче и глубже, чѣмъ другіе народы, чувствовать и понимать тяжкія кривды, сдѣланныя апостольской столицѣ въ нынѣшнія времена. Для того поднимаемъ голосъ протеста и негодованія противъ всякихъ беззаконій, противъ всякаго ограниченія свободы дѣйствій Христова намѣстника. Не признаемъ никогда никакихъ одностороннихъ распоряженій, нарушающихъ права и привилегіи, которыми апостольская столица столько вѣковъ пользовалась. Не перестанемъ также молиться о возвышеніи церкви и просить Бога, чтобы нашего св. Отца Льва XIII сохранилъ какъ наидольшія лѣта».

Послѣ дипломатической рѣчи кардинала Дунаевскаго заговорилъ львовскій митрополитъ Сильвестръ Сембратовичъ. При вступленіи его на трибуну раздались въ залѣ громкія (какъ пишутъ польскія газеты) рукоплесканія и оваціи, продолжавшіяся нѣсколько минутъ. Обрадованный этою признательностью со стороны собранной шляхты и духовенства, митрополитъ Сембратовичъ произнесъ (по русски) рѣчь, которая—по отчетамъ польскихъ газетъ—гласитъ:

«Слава Іисусу Христу! Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus! Съ поднесеннымъ чувствомъ стою здѣсь сегодня, чтобы заявить сходство чувствъ и солидарность католическаго духа живущаго въ семъ краѣ русско-католическаго народа греч. обряда съ нынѣшнимъ вѣчемъ. Именемъ этого русскаго народа приношу нынѣшнему свѣтлому собранію поздравленія и благопожеланія. (Рукоплесканія). Желаю, чтобы совѣщанія этого вѣча принесли пользу св. католической вѣрѣ и говорю это какъ уполномоченный къ тому русскими епископами и церковными достойниками и по порученію мірскихъ представителей русскаго народа.

Мысль созданія вѣча принята была русскимъ народомъ весьма симпатично. Онъ надѣется, что искра устроенія католическихъ вѣчей пойдетъ изъ древняго гор. Кракова дальше на востокъ нашего края и что тамъ будутъ русины больше численно репрезентованы, чѣмъ здѣсь. Польскій народъ славится издавна преданностью катол. церкви и католичество стало однимъ изъ

главныхъ свойствъ польской народности. Есть это общее убѣжденіе, что хорошій полякъ долженъ быть непремѣнно и хорошимъ католикомъ. Русскій народъ преданъ также постоянно и искренно католической церкви и цѣлою душею желаетъ своимъ обрядомъ поднять достоинство и славу св церкви. Была пора, когда тотъ народъ находился на блудной дорогѣ, когда въ его средѣ господствовало несогласіе съ римскою церковью, какъ это есть еще и сегодня но-за предѣлами его государства (т. е. въ Россіи). Каждый однако, у кого нѣтъ предубѣжденія и кто знаетъ русскую исторію, долженъ признать, что русскій народъ принялъ св. вѣру въ соединеніи съ католич. римскою церковью и только позднѣе, обаламученный различными подступами, вступилъ на блудную дорогу. Среди него распространяли вѣру св. апостолъ Андрей, потомъ Іоаннъ Златоустъ, распространители катол. вѣры св. Кириллъ и Меѳодій, а когда опутанный Фотіемъ русскій народъ отказался отъ соединенія съ Римомъ, св. Ольга и ея внукъ св. Владиміръ дали опять народу вѣру, соединенную съ католическою церковью. Въ половинѣ XI вѣка опять стали замѣшательства на Руси и подъ вліяніемъ злыхъ духовъ разорвала Русь сношенія съ Римомъ. Но при этомъ разрывѣ осталась лишь Москва, которой митрополитовъ, какъ схизматическихъ, Русь не признала своими, Русскій народъ на Литвѣ, Волыни и давной галицкой Руси приступилъ къ уніи и удержалъ соединеніе съ католическою церковью. Чрезъ три года будемъ торжественно праздновать годовщину принятія уніи и уже теперь дѣлаются приготовленія къ достойному празднованію въ исторіи нашей великой годовщины».

Дальше говорилъ митрополитъ пространно объ угнетеніи католической церкви въ Россіи и упомянулъ о тѣхъ поляках и греко-католикахъ въ предѣлахъ Россіи, которые, по поводу гоненій изъ-за католичества, принуждены были оставить свою родину и искать убѣжища въ чужбинѣ. (Пространнаго содержанія сего отдѣла рѣчи въ польскихъ газетахъ не находимъ— ред.). Потомъ митрополитъ продолжалъ: «Изъ приведенныхъ мною примѣровъ можете узнать, что Русь всегда была вѣрною и католическою и для того несправедливо подозрѣваютъ насъ въ склонности и симпатіи къ схизмѣ. Къ сожалѣнію, упреки такіе часто появляются въ польской печати, а это насъ весьма печалитъ, если въ краевыхъ изданіяхъ появляются такого рода упреки. Такія инсинуаціи не служатъ къ водворенію хорошихъ отношеній и вызываютъ несогласіе между братскими народами.

Вѣдь же мы должны стремиться къ примиренію, а католичество есть тою единственною почвою, на которой поляки и русины, безъ отношенія къ политическимъ убѣжденіямъ, могутъ согласно дѣйствовать. Также долженъ я выступить противъ утвержденія россійскихъ газетъ и ихъ сторонниковъ, будто бы переходъ на православіе не есть чѣмъ другимъ, лишь возсоединеніемъ съ древнею церковью. Мнѣніе такое есть умышленная историческая ложь. Распространеніе въ малорусскихъ областяхъ штунды есть доказательство того, что народъ не хочетъ православія и что его не любятъ.

Характеристикою хорошаго русина была и всегда будетъ преданность своему церк. обряду. Я надѣюсь, что на насъ исполнится изреченіе папы Урбана VIII, сказавшаго, что мы послужимъ къ соединенію Востока съ святою католическою церковью. Мы всегда живемъ въ той надеждѣ. Русско-украинскій народъ знаетъ, что не найдетъ своего спасенія ни въ штундѣ, ни въ нигилизмѣ, а лишь въ католической церкви. Нынѣшнія времена весьма тяжкія для уніатской церкви и слѣдовало бы сію на столько гоненій обрѣченную церковь поддерживать. Наша унія за кордономъ (въ Россіи) для того такъ скоро упала, что была оставлена шляхтою и не было кому ее мужественно и успѣшно защищать Поэтому наша шляхта, хотя она теперь другого церк. обряда, должна церковную унію защищать и по своимъ средствамъ поддерживать. Всѣ поляки должны намъ помогать. (Рукоплесканія).

Слѣдуетъ признать законными наши стремленія и нужды, и не будетъ взаимнаго недовѣрія. И хотя бы между русинами и поляками были различія въ политическихъ дѣлахъ и убѣжденіяхъ, то въ области вѣры не должно быть разницы и въ той области должны оба народа подать себѣ руки, а это послужитъ на нашу общую пользу».

Именемъ этой общей пользы ораторъ еще разъ привѣтствуетъ и поздравляетъ собранныхъ, которые награждаютъ его за то громкими рукоплесканіями и выраженіями признательности за такъ откровенно высказанныя мысли, а особенно за выраженіе того мнѣнія о католичествѣ въ Россіи, котораго поляки высказать не могли, чтобы своимъ землякамъ въ Россіи не повредить и австрійское правительство не поставить въ трудное положеніе.

То, что сказалъ въ своей рѣчи г. Сембратовичъ, говорятъ Моск. Вѣд., не рѣшился бы сказать ни одинъ полякъ, ибо «отъ моря до моря» вы не найдете ни одного поляка, который съ

такимъ безстыдствомъ рисовался бы предъ исконными врагами своего народа своею измѣной этому народу, какъ сдѣлалъ это г. Сембратовичъ!

«*Русскій народъ* постоянно и искренно *приверженъ католической церкви*», безъ стыда лгалъ г. Сембратовичъ.

«Была пора, когда этотъ народъ находился на блудной дорогѣ, когда въ его средѣ господствовало несогласіе съ римскою церковью, *какъ это есть и нынѣ, но за предѣлами сего государства* (то-есть въ Россіи). Однако каждый не предубѣжденный и знающій русскую исторію долженъ признать, что русскій народъ принялъ святую вѣру *въ соединеніи съ католическою римскою церковію* и только потомъ, взбудораженный различными супостатами, вступилъ на ложную дорогу.... При разрывѣ осталась лишь Москва, митрополитовъ которой, какъ схизматическихъ, Русь не признавала своими. Русскій народъ на Литвѣ, Волыни и въ давней Галицкой Руси *присоединился* къ уніи и *удержалъ* соединеніе съ католическою церковію.

Трудно встрѣтить болѣе заскорузлое невѣжество и придумать болѣе глупую и очевидную подтасовку историческихъ фактовъ чѣмъ въ немногихъ приведенныхъ словахъ митрополита Сембратовича (небось, признаваемаго *всею Русью*. Оспаривать эти слова г. Сембратовича и доказать ихъ лживость и несостоятельность, значило бы унижать себя и читателей, изъ которыхъ каждый, несомнѣнно, въ мизинцѣ имѣетъ больше знаній по исторіи Русской церкви, чѣмъ митрополитъ Сембратовичъ.

Одно что цѣнно въ этихъ словахъ Сембратовича—которымъ поляки апплодировали какъ иступленные—это то, что даже и сей всея Руси измѣнникъ и предатель обмолвился признаніемъ, что галицко-русскій народъ есть не какой-то особенный «Рутенскій» народъ, но представляетъ собою *составную часть великаго русскаго народа, есть равноправный членъ одной общерусской семьи* и имѣетъ, слѣдовательно, одинаковое со всѣми остальными членами этой семьи право *на всѣ духовныя и матеріальныя богатства ея*.

Въ пылу увлеченія, поляки не замѣтили этого пуще смерти ненавистнаго имъ признанія, иначе они не апплодировали бы Сембратовичу.

Впрочемъ не для этой подтасовки, а еще менѣе для этого «неполитическаго» признанія, нуженъ былъ полякамъ Сембратовичъ на Краковскомъ съѣздѣ.

Умыселъ другой тутъ былъ.

Полякамъ непремѣнно хотѣлось протестовать на этомъ съѣздѣ противъ практикуемаго якобы въ Россіи угнетенія католической церкви, какъ таковой, противъ гоненія греко-католиковъ и поляковъ *только за ихъ вѣру.* Но сдѣлать это сами они не рѣшались, чтобы «не приуготовить затрудненій графу Кальноки» и чтобъ «еще болѣе не ухудшить положенія поляковъ въ Россіи». Вся польская печать предупреждала ихъ на этотъ счетъ и настоятельно требовала, чтобъ эти вопросы на съѣздѣ были обойдены молчаніемъ.

Но иниціаторы съѣзда примириться съ такою необходимостію не могли и, со свойственною полякамъ изворотливостію, рѣшили устроить дѣло такъ, чтобъ и овцы остались цѣлы, и волки были бы сыты, и выдвинули на сцену—Сембратовича.

А эта польская маріонетка, ничто же сумняся, произнесла внушенную ей филиппику противъ Россіи, не разсуждая о томъ, что еще болѣе компрометируетъ этимъ въ глазахъ Австрійскаго правительства и безъ того очень низко стоящій въ его глазахъ галицко-русскій народъ.

(«Литовск. Епархъ. Вѣдом.» № 31).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество войдя въ соглашеніе съ Управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, включило особый листокъ въ паломническія книжки III класса, дающій право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклонника съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго, съ 1 Сентября с. г. устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ **III классѣ.**

До Русскаго подворья въ **Іерусалимѣ** *и обратно:*

Чрезъ Одессу:	Отъ С.-Петербурга, чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	62 р.	50 к.
» »	» Москвы, чрезъ Курскъ и Кіевъ	52 »	50 »
» »	» Кіева	38 »	50 »
» »	» Воронежа, чрезъ Орелъ и Кіевъ	52 »	50 »
» »	» Самары, чрезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ	66 »	— »
Чрезъ Таганрогъ:	Отъ Воронежа на Ростовъ	43 »	50 »
» »	» Самары, чрезъ Ряжскъ и Ростовъ	59 »	50 »

Паломническія книжки для проѣзда по прежнему продаются:

Въ **С.-Петербургѣ:** въ Канцеляріи Общества, Мойка 91; у о. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. церкви Вознесенія; у графа Н. Ѳ. Гейдена, Екатерининскій каналъ, д. № 27 и у В. А. Платоновича, Троицкій соборъ, на Петербургской сторонѣ. Въ **Троице-Сергіевской лаврѣ:** у Іеродіакона Никона, въ Новой гостинницѣ.—Въ **Москвѣ:** у о. Архимандрита Сергія, въ Покровскомъ монастырѣ; у Священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у Священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ.—Въ **Кіевѣ:** у о. Протоіерея П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и у о. Іеромонаха Онисифора, въ Лаврской гостинницѣ.—Въ **Воронежѣ:** у о. Игумена Платона, въ Митрофаніевскомъ монастырѣ.—Въ **Перми:** у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.—Въ **Казани:** у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.—Въ **Самарѣ:** у о. іеромонаха Софронія, въ Архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ряжскѣ, Козловѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ «Русское Общество Пароходства и Торговли», по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты **до Яффы и обратно** съ **доставкою поклонниковъ въ Яффѣ вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно:** отъ Одессы или Севастополя 25 р., отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійска 28 р., отъ Батума 29 руб.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ **Одессѣ**

—М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго; въ **Таганрогѣ**—И. И. Чайковскому—Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ **Константинополѣ**—Д. И Беглери, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

апостольный, основатель города.—2) Св. **Стефанъ II**, Епископъ Владиміро-Волынскій.—3) Князь **Константинъ Константиновичъ Острожскій**, Староста Владимірскій.—4) **Мстиславовъ храмъ**.—5) Развалины церкви въ урочищѣ **«Старая каѳедра»**.—6) Древняя икона **Пресв. Богоматери**—изъ Мстиславова храма.—7) **Св.-Василіевская** церковь.—8) Церкви Успенская и Св.-Троицкая въ с. **Зимно**.—9) **Почаевская Чудотворная икона Пресв. Богородицы.**

Въ книгѣ почти **33** печатныхъ листа—in 8-vo **стр.** 234+269+**XIII**+2=**518**.

Цѣна **2 руб. 50 коп.**, а съ пересылкою **3 руб.**

По желанію, книга можетъ быть выслана и наложеннымъ платежемъ.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться—въ городъ **Кременецъ Волынской губ.**, на имя автора—Преподавателя Волынской духов. Семинаріи **Николая Ив. Теодоровича.**

ПОПРАВКА.

На 685 страницѣ оффиціальной части сего № въ 1, 2 и 3-й строкахъ сверху напечатано: «въ концѣ мая сего 1893 года на происходившемъ въ г. Житомірѣ съѣздѣ духовенства окончательно рѣшенъ вопросъ»—слѣдуетъ замѣнить словами: «по слухамъ есть предположеніе высшаго духовнаго начальства»



№ 24 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 21 Августа 1893 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Августа 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.